

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดของแต่ละประเด็นมีดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ (Research Population) คือ บุคลากรกรมปศุสัตว์สังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4 โดยพื้นที่เขตปศุสัตว์เป็นการแบ่งตามสภาพพื้นที่ในบริหารงานของกรมปศุสัตว์ โดยมีปศุสัตว์เขตเป็นหัวหน้าหน่วยงานสำนักงานปศุสัตว์เขต ทั้งประเทศแบ่งเป็น 9 เขต โดยพื้นที่เขต 4 ประกอบด้วย 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดหนองคาย จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน สายงานทั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ระดับชำนาญงาน ระดับอาวุโส และสายงานวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ จากจำนวน 655 คน ซึ่งคำนวณด้วยสูตรของ Taro Yamane (1973 ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, 2549) ที่มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสมการ} \quad n &= \frac{N}{1+Ne^2} \\ \text{เมื่อ} \quad N &= \text{ขนาดของประชากร} \\ n &= \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\ e &= \text{ความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงร้อยละ 0.05} \end{aligned}$$

การแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{655}{1+(655)(0.05)^2} \\ \text{จำนวนตัวอย่าง} &= \frac{655}{2.63} \\ &= 249 \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่าง = 249

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรกรมปศุสัตว์สังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4 ที่ตอบแบบสอบถามคืนมาและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งสิ้น 249 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรเป้าหมาย

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยเก็บตัวอย่างจากบุคลากรในหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดทั้ง 12 จังหวัด ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักงานปศุสัตว์เขต 4 เพื่อให้ได้ตัวแทนประชากรครบทุกจังหวัดตามสัดส่วนประชากรทั้งสิ้น จำนวน 655 คน ซึ่งจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ตามสัดส่วนประชากรแต่ละจังหวัด จำนวน 249 คน ดังแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามจังหวัด 12 จังหวัดในส่วนภูมิภาคที่สังกัดในพื้นที่เขต 4

บุคลากรส่วนภูมิภาค ที่สังกัดในพื้นที่เขต 4	ประชากร (คน) จังหวัดและอำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดขอนแก่น	84	32
จังหวัดอุดรธานี	84	32
จังหวัดร้อยเอ็ด	71	27
จังหวัดกาฬสินธุ์	71	27
จังหวัดนครพนม	59	23
จังหวัดมหาสารคาม	45	17
จังหวัดมุกดาหาร	30	11
จังหวัดเลย	46	17
จังหวัดสกลนคร	75	29
จังหวัดหนองคาย	33	12
จังหวัดหนองบัวลำภู	29	11
จังหวัดบึงกาฬ	28	11
รวม	655	249

2. เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น โดยกำหนดกรอบแนวคิดและผังการสร้างตามเนื้อหา ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญการวิจัยและเชี่ยวชาญทางเนื้อหาได้ตรวจสอบเนื้อหาความถูกต้อง ครบคลุมตรงตามที่ต้องการวัด แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารจัดการ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรของบุคลากรกรมปศุสัตว์สังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านบุคคล เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากร ส่วนภูมิภาคที่สังกัดในพื้นที่เขต 4 ข้อคำถามประกอบด้วยคำถามต่าง ๆ ดังนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง สถานภาพ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยมีรูปแบบของข้อคำถามแบบปลายเปิดและแบบเลือกตอบ ดังปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ปัจจัยพื้นฐานด้านบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

Questionnaires แบบสอบถาม	ระบบเกณฑ์การวัด	คะแนนของเกณฑ์การวัด
เพศ	Nominal	1. ชาย 2. หญิง
อายุ	Ratio	อายุ ปี
ระดับการศึกษา	<input type="checkbox"/> Ordinal	1. ปวช./หรือเทียบเท่า 2. ปวส./หรือเทียบเท่า 3. ปริญญาตรี/หรือเทียบเท่า 4. สัตว์แพทย์ 5. ปริญญาโท
ระดับตำแหน่ง	Nominal	1. ระดับปฏิบัติงาน 2. ระดับชำนาญงาน 3. ระดับอาวุโส 4. ระดับปฏิบัติการ 5. ระดับชำนาญการ 6. ระดับชำนาญการพิเศษ
สถานภาพ	Nominal	1. โสด 2. สมรส 3. หม้าย/หย่าร้าง
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	Ratio	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน..... ปี

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ปัจจัย 5 ด้าน ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ ได้แก่

- | | |
|--|-------------|
| 1) ปัจจัยด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน | จำนวน 4 ข้อ |
| 2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร | จำนวน 4 ข้อ |
| 3) ปัจจัยด้านความผูกพันในองค์กร | จำนวน 4 ข้อ |
| 4) ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม | จำนวน 4 ข้อ |
| 5) ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงาน | จำนวน 4 ข้อ |

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมศุลกากรสังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4 ประกอบด้วย 6 ด้าน ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 25 ข้อ ได้แก่

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1) ด้านหลักนิติธรรม | จำนวน 4 ข้อ |
| 2) ด้านหลักคุณธรรม | จำนวน 4 ข้อ |
| 3) ด้านหลักความโปร่งใส | จำนวน 4 ข้อ |
| 4) ด้านหลักการมีส่วนร่วม | จำนวน 5 ข้อ |
| 5) ด้านหลักความรับผิดชอบ | จำนวน 4 ข้อ |
| 6) ด้านหลักความคุ้มค่า | จำนวน 4 ข้อ |

3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับการวิจัย นำไปทดสอบหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรูปแบบ เนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุม เนื้อหาตามกรอบแนวคิดในการวิจัยนี้

3.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและการวิจัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ว่าถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมทั้งครอบคลุมประเด็นเนื้อหาสาระที่ต้องการวัด และตรวจสอบความเป็นปรนัยของแบบสอบถามทุกข้อให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ภาษาที่ใช้ชัดเจนแจ่มแจ้ง เข้าใจตรงกัน เกณฑ์การให้คะแนนมีความเหมาะสม โดยปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะก่อนนำไปทดลองใช้

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับบุคลากรในสำนักงานศุลกากรเขต 4 ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยแบบสอบถามส่วนที่ 2 วัดระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารจัดการ ประกอบด้วยปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร ด้านความผูกพันในองค์กร ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านความก้าวหน้าในการทำงาน รูปแบบลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ แบบสอบถามส่วนที่ 3 วัดระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า รูปแบบลักษณะคำถาม

แบบประเมินค่า 5 ระดับ นำไปทดสอบหาค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในด้วยสูตรค่าสัมประสิทธิ์ (อัลฟา) ของครอนบาช (Cronbach's Coefficient Alpha) (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540: 118) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง ดังปรากฏตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	
	ชั้นทดลอง	
	(n = 30)	
	N of Items	ALPHA
ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดปัจจัยการบริหารจัดการ ประกอบด้วย	20 ข้อ	.980
แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน	4 ข้อ	.939
แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	4 ข้อ	.960
แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านความผูกพันในองค์กร	4 ข้อ	.991
แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม	4 ข้อ	.952
แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงาน	4 ข้อ	.994
ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล	25 ข้อ	.976

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถาม ไปถึงบุคลากรกรมปศุสัตว์ สังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4 (12 จังหวัด) พร้อมหนังสือนำเสนอจากปศุสัตว์เขต 4 เพื่อขอความร่วมมือจากข้าราชการใน 12 จังหวัดในการให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย และให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งข้อมูลกลับคืนผู้วิจัยที่แจ้งไว้หน้าซอง พร้อมติดแสตมป์ไว้เรียบร้อยเพื่อให้แบบสอบถามส่งกลับคืนมาได้อย่างถูกต้อง

4.2 ผู้วิจัยได้จัดทำบัญชีรายชื่อของข้าราชการทุกคน พร้อมตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการในแต่ละจังหวัดเรียงตามลำดับ พร้อมใส่รหัสในแบบสอบถามทุกฉบับ ตามรหัสจังหวัด เพื่อให้สามารถตรวจสอบทวงถามแบบสอบถามที่ส่งมาไม่ครบในแต่ละจังหวัดได้ ตามวันเวลาที่กำหนด

4.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมาทุกฉบับ

4.4 เมื่อได้แบบสอบถามตามจำนวนที่ต้องการแล้ว จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว นำมาจัดระเบียบข้อมูล เพื่อลงรหัสแบบสอบถามแต่ละชุดจนครบถ้วน ตามคู่มือลงรหัสที่จัดทำไว้ โดยบันทึกรหัสข้อมูลลงในแผ่นแม่เหล็ก (Diskette) เพื่อใช้ในการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลและได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนพร้อมทั้งวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติและเกณฑ์ที่ใช้แปลผลการศึกษาดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เป็นข้อมูลพื้นฐานด้านบุคคลของบุคลากรส่วนภูมิภาคที่สังกัดในพื้นที่เขต 4 ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง สถานภาพ และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ Frequency (ความถี่) Percentage (ร้อยละ) Mean (ค่าเฉลี่ย) Standard Deviation (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรต้นคือ ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารจัดการ ประกอบด้วยปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร ด้านความผูกพันในองค์กร ด้านการทำงานเป็นทีมและด้านความก้าวหน้าในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งการอธิบายค่าเฉลี่ยด้วยค่า Mean (\bar{x}) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 – 5 ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนได้ดังนี้ (พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, 2554, หน้า.198) สำหรับใช้ในการอภิปรายผลดังรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตัวแปรต้น

ปัจจัยการบริหารจัดการ		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการบริหารจัดการดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการบริหารจัดการดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการบริหารจัดการปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการบริหารจัดการน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการบริหารจัดการน้อยที่สุด
ปัจจัยด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตัวแปรต้น (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กรดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กรดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กรปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กรน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กรน้อยที่สุด
ด้านปัจจัยด้านความผูกพันในองค์กร		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลความผูกพันในองค์กรดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลความผูกพันในองค์กรดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลความผูกพันในองค์กรปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลความผูกพันในองค์กรน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลความผูกพันในองค์กรน้อยที่สุด
ด้านปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการทำงานเป็นทีมดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการทำงานเป็นทีมดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการทำงานเป็นทีมปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการทำงานเป็นทีมน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการทำงานเป็นทีมน้อยที่สุด
ปัจจัยด้านผลความก้าวหน้าในการทำงาน		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลความก้าวหน้าในการทำงานดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลความก้าวหน้าในการทำงานดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลความก้าวหน้าในการทำงานปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลความก้าวหน้าในการทำงานน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลความก้าวหน้าในการทำงานน้อยที่สุด

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตาม คือ ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า โดยการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณหาค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งการอธิบายค่าเฉลี่ยด้วยค่า Mean (\bar{x}) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 – 5 ส่วนข้อคำถามเชิงลบให้คะแนนกลับกันได้ ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนได้ดังนี้ (พลศักดิ์ จิโรกรศิริ, 2554, หน้า 198) ดังปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 6 เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตัวแปรตาม

การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด
การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักนิติธรรมดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักนิติธรรมดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักนิติธรรมปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักนิติธรรมน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักนิติธรรมน้อยที่สุด
การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักคุณธรรมดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักคุณธรรมดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักคุณธรรมปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักคุณธรรมน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักคุณธรรมน้อยที่สุด
การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21–5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความโปร่งใสดีมาก
3.41–4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความโปร่งใสดี
2.61–3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความโปร่งใสปานกลาง
1.81–2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความโปร่งใสน้อย
1.00–1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความโปร่งใสน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนตัวแปรตาม (ต่อ)

การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักการมีส่วนร่วม		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21-5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักการมีส่วนร่วมดีมาก
3.41-4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักการมีส่วนร่วมดี
2.61-3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักการมีส่วนร่วมปานกลาง
1.81-2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักการมีส่วนร่วมน้อย
1.00-1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด
การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21-5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความรับผิดชอบดีมาก
3.41-4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความรับผิดชอบดี
2.61-3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความรับผิดชอบปานกลาง
1.81-2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความรับผิดชอบน้อย
1.00-1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความรับผิดชอบน้อยที่สุด
การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่า		
คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.21-5.00	มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความคุ้มค่าดีมาก
3.41-4.20	มีความคิดเห็นระดับมาก	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความคุ้มค่าดี
2.61-3.40	มีความคิดเห็นระดับปานกลาง	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความคุ้มค่าปานกลาง
1.81-2.60	มีความคิดเห็นระดับน้อย	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความคุ้มค่าน้อย
1.00-1.80	มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุด	ผลการปฏิบัติงานด้านหลักความคุ้มค่าน้อยที่สุด

5.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมปศุสัตว์ สังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่เขต 4 โดยการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีอิทธิพลระหว่างชุดตัวแปรต้นกับชุดตัวแปรตามตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.4.1 คัดเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการโดยเป็นวิธีการคัดเลือกแบบขั้นตอน (Stepwise Selection)

5.4.2 วิเคราะห์ความสำคัญของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามโดยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Regression Coefficient)

แบบจำลอง

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5$$

กำหนดให้

Y	แทน	การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล
X ₁	แทน	ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน
X ₂	แทน	ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมการทำงานในองค์กร
X ₃	แทน	ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านความผูกพันในองค์กร
X ₄	แทน	ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านการทำงานเป็นทีม
X ₅	แทน	ปัจจัยการบริหารจัดการ ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน