



# รายงานผลการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์

ปีงบประมาณ

**2569**

รอบ 6 เดือน

(ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)



จัดทำโดย

คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์  
ปศุสัตว์เขต 1 - 9

## รายชื่อคณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์



นางสาวเยวานิตย์ บุรีรักษา  
ปศุสัตว์เขต 4  
(ทำหน้าที่หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์)



สพ.ญ.ชนิษฐา ธิติดิลกรัตน์  
ปศุสัตว์เขต 1



น.สพ.ดร.อนิรุชต์ เนื่องเม็ก  
ปศุสัตว์เขต 2



น.สพ.อดิศร ชาติสุภาพ  
ปศุสัตว์เขต 3



นางสาวเยวานิตย์ บุรีรักษา  
ปศุสัตว์เขต 4



น.สพ.พีชผล น้อยนาผาย  
ปศุสัตว์เขต 5



น.สพ.เทวัญ รัตนะ  
ปศุสัตว์เขต 6



น.สพ.ยุชฐิระ บัณทุกุล  
ปศุสัตว์เขต 7



น.สพ.ธนวัฒน์ พันธุ์สุนิห  
ปศุสัตว์เขต 8



น.สพ.กิติกรณ เจนไพบูลย์  
ปศุสัตว์เขต 9

## คำนำ

การตรวจราชการเป็นกลไกที่มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารในการควบคุม ดูแล กำกับ เร่งรัด และตรวจสอบเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการบรรลุผลสำเร็จ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการ โดยประมวล ข้อมูลจากผลการติดตามของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์เขตพื้นที่ 1 - 9 พร้อมทั้ง ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ใคร่ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจราชการ ทำให้การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน สำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการ และเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้แก่กรมปศุสัตว์ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์

มิถุนายน 2569

# สารบัญ

เรื่อง

หน้า

|   |           |
|---|-----------|
| รายชื่อคณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์  | ก         |
| คำนำ  | ข         |
| <b>โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง</b> | <b>01</b> |
| สรุปผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 - 9                                   | 03        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1   | 04        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 2   | 07        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 3   | 09        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 4   | 11        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 5   | 13        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 6   | 15        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 7   | 17        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 8   | 19        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 9   | 21        |
| <b>โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)</b>             | <b>23</b> |
| สรุปผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 - 9                                   | 25        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1   | 26        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 2   | 28        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 3   | 30        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 4   | 32        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 5   | 34        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 6   | 36        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 7   | 38        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 8   | 40        |
| ผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 9   | 42        |
| <b>โครงการเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร</b>                                 | <b>44</b> |
| สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายเขต)                                  | 50        |
| สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายสินค้า)                               | 50        |
| สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายสินค้า)                               | 51        |
| <b>โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น และสินค้าชุมชน</b>                      | <b>53</b> |
| <b>โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร</b>                                       | <b>54</b> |
| สรุปผลดำเนินงานโครงการฯ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 - 9                                   | 56        |
| ปัญหาอุปสรรค  | 57        |
| รูปภาพกิจกรรม   | 62        |

# สารบัญ

| เรื่อง   | หน้า |
|--|------|
| โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่                     | 67   |
| ผลการตรวจราชการ  | 68   |
| ปัญหา/อุปสรรค  | 72   |
| รูปภาพกิจกรรม  | 75   |
| โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมปศุสัตว์อินทรีย์                   | 77   |
| ผลดำเนินงาน (สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9)  | 80   |
| ปัญหา/อุปสรรค  | 82   |
| ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ   | 83   |
| ภาพถ่ายกิจกรรม   | 84   |
| กิจกรรม การพัฒนาการผลิตปศุสัตว์ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม   | 86   |
| งบดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9  | 87   |
| ผลดำเนินงาน  | 88   |
| ปัญหาอุปสรรค   | 96   |
| ข้อเสนอแนะ   |      |
| นโยบาย 6 สานต่อการทำสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน                                    | 97   |
| ผลการตรวจราชการ  | 98   |
| การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568) | 99   |
| การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569)  | 110  |
| ปัญหา/อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา และการดำเนินงานในพื้นที่                        | 118  |
| ข้อเสนอแนะ   | 123  |
| รูปภาพกิจกรรม  | 126  |
| โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ                               | 135  |
| ผลดำเนินงาน  | 135  |
| ปัญหา/อุปสรรค  | 135  |
| ข้อเสนอแนะ   | 136  |
| รูปภาพกิจกรรม  | 138  |
| โครงการเสริมสร้างทุนทางสังคม   |      |
| โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร                                       | 141  |
| ผลดำเนินงาน  | 141  |
| ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ รูปภาพกิจกรรม   | 142  |
| โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า                                | 146  |
| ผลดำเนินงาน ปัญหา/อุปสรรค  | 146  |
| ข้อเสนอแนะ   | 147  |
| รูปภาพกิจกรรม  | 147  |

## สารบัญ

| เรื่อง  | หน้า |
|---|------|
| โครงการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและพัฒนาสุขภาพสัตว์ | 148  |
| ผลดำเนินงาน   | 148  |
| ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ                | 167  |
| <br>  |      |
| ภาคผนวก   | 171  |
| คำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ 631/2568                        | 172  |
| คณะผู้จัดทำรายงาน                                     | 173  |

## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

นโยบายที่ 4 ยุกระดับศักยภาพของเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง

โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง

ผลการดำเนินงาน

รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)

### 1. หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี พ.ศ. 2557 ที่ต้องการให้มีการพัฒนาเกษตรกรเป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) และพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็นเจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง (Smart Officer) ซึ่งเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) หมายถึงผู้ที่มีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่ มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม มีความภาคภูมิใจในความเป็นเกษตรกร และมีความรักเกษตรกรเหมือนญาติ ส่วนเจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง (Smart Officer) หมายถึง ผู้ที่มีความรอบรู้ทางวิชาการและนโยบาย มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยเหลือเกษตรกร มีการสร้างความเข้มแข็งแก่เกษตรกรและองค์กรเกษตรกร มีการมุ่งนำเกษตรกรสู่ Green Economy และ Zero waste agriculture และมีความภาคภูมิใจในองค์กรและความเป็นข้าราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมปศุสัตว์ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก เพื่อดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวฯ ในการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรด้านปศุสัตว์ ใน 8 กิจกรรม ดังนี้ 1) พัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer 2) สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer) 3) พัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ 4) พัฒนา Smart Farmer สู่ผู้ประกอบการเกษตร 5) การจัดทำแผนธุรกิจเกษตร 6) การคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ต้นแบบดีเด่นระดับเขต 7) การคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ต้นแบบดีเด่นระดับจังหวัด 8) การถอดบทเรียนเกษตรกร Smart Farmer และ 9) การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และการรายงานผลการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูล Smart Farmer และระบบบริหารปฏิบัติการ e-Operation

การพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องของกรมปศุสัตว์ กำหนดให้มีการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะ ให้แก่เกษตรกรเป้าหมายด้วยวิธีการจัดหลักสูตร การประชุม การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิด บรรยาย การสาธิต การศึกษาดูงาน หรือวิธีการอื่นๆ ตลอดจนการเรียนรู้จากเกษตรกรผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานด้านปศุสัตว์ เช่น เกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ สถาบันเกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ ปราชญ์เกษตร เกษตรกรดีเด่นระดับเขต/จังหวัด เจ้าของศูนย์ ศพก. ผู้จัดการฟาร์มแปลงใหญ่ วิทยากรอาจารย์จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือ จากวิทยากรผู้มีความรู้แหล่งที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนา ซึ่งมีสถานที่ผลิตผล ผลิตภัณฑ์ หรือ ตัวอย่างที่จะสามารถทำให้ผู้เข้ารับการพัฒนาดำเนินการได้ ซึ่งนอกจากจะทำให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีเกษตรกรปราดเปรื่องเกิดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านปศุสัตว์แล้ว ยังสามารถสร้างแรงบันดาลใจ และสร้างเครือข่ายให้เกิดขึ้นระหว่างกระบวนศึกษาดูงาน และการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันเป็นพลังด้านบวกในการพัฒนาตนเอง พัฒนาหมู่บ้าน ชุมชนของตนเองให้ประสบความสำเร็จต่อไป

### 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาเกษตรกรเป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)

2.2 เพื่อพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ให้เป็นเกษตรกรต้นแบบ (Smart Farmer Model) ที่สามารถเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีด้านปศุสัตว์กับเกษตรกรด้วยกันได้

2.3 เพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)

2.4 เพื่อพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) (Smart Farmer Model) (Young Smart Farmer) ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้สำหรับผู้ประกอบการ มีความสามารถในการวางแผนธุรกิจเกษตรได้

### 3. พื้นที่ดำเนินการ

3.1 สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด 76 แห่ง

3.2 สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 – 9

### 4. เป้าหมาย

เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer 2,749 ราย

### 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ จะพัฒนาเป็น Smart Farmer / Smart Farmer Model / Young Smart Farmer Model / Smart Farmer ผู้ประกอบการเกษตร (จัดทำแผนธุรกิจเกษตร)

สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9

รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

| กิจกรรม   | หน่วยนับ | เป้าหมาย | เขต ๑ | เขต ๒ | เขต ๓ | เขต ๔ | เขต ๕ | เขต ๖ | เขต ๗ | เขต ๘ | เขต ๙ | รวม   | คิดเป็นร้อยละ |
|---|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| <b>๑. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |          |          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |               |
| ๑.๑ เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย      | ๒,๗๔๙    | ๑๖๖   | ๑๗๐   | ๔๗๔   | ๔๗๔   | ๓๓๐   | ๒๑๕   | ๔๔๐   | ๓๙๐   | ๙๐    | ๒,๗๔๙ | ๑๐๐.๐๐        |
| ๑.๒ พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย      | ๑,๒๒๑    | ๔๐    | ๔๗    | ๑๖๒   | ๒๐๑   | ๑๒๙   | ๗๐    | ๒๘๕   | ๒๖๐   | ๒๗    | ๑,๒๒๑ | ๑๐๐.๐๐        |
| ๑.๓ พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย      | ๕๖๗      | ๒๔    | ๒๔    | ๑๙๒   | ๑๐๗   | ๘๗    | ๔๓    | ๕๖    | ๓๔    | ๑๐    | ๕๖๗   | ๑๐๐.๐๐        |
| ๑.๔ สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย      | ๑๙๑      | ๑๒    | ๙     | ๔๐    | ๔๖    | ๓๔    | ๑๒    | ๒๙    | ๖     | ๓     | ๑๙๑   | ๑๐๐.๐๐        |
| ๑.๕ พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย      | ๗๗๐      | ๙๐    | ๙๐    | ๘๐    | ๑๒๐   | ๘๐    | ๙๐    | ๘๐    | ๙๐    | ๕๐    | ๗๗๐   | ๑๐๐.๐๐        |
| ๑.๖ คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด (ม.ย.๖๙)      | ราย      | ๗๗       | ๓     | ๙     | ๒     | ๒     | ๕     | ๒     | ๐     | ๓     | ๐     | ๒๖    | ๓๓.๗๗         |
| ๑.๗ ถอดบทเรียน (ม.ย.๖๙)   | ครั้ง    | ๒๓๑      | ๕     | ๐     | ๑๒    | ๖     | ๑๒    | ๖     | ๐     | ๔     | ๐     | ๔๕    | ๑๙.๔๘         |
| ๑.๘ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | ๑๕๔      | ๗     | ๙     | ๘     | ๙     | ๘     | ๗     | ๗     | ๘     | ๕     | ๖๘    | ๔๔.๑๖         |
| <b>๒. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |          |          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |               |
| ๒.๑ คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย      | ๙        | ๐     | ๑     | ๐     | ๐     | ๐     | ๐     | ๐     | ๐     | ๐     | ๑     | ๑๑.๑๑         |
| ๒.๒ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | ๑๘       | ๑     | ๑     | ๑     | ๒     | ๑     | ๐     | ๑     | ๐     | ๑     | ๘     | ๔๔.๔๔         |

**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| กิจกรรม   | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|----------|----------|----------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |          |          |                |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย      | 166      | 166            | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย      | 40       | 40             | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย      | 24       | 24             | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย      | 12       | 12             | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer สู่ผู้ประกอบการ                            | ราย      | 90       | 90             | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด (เม.ย.69)     | ราย      | 9        | 3              | 33.33  |
| 1.7 ถอดบทเรียน (มิ.ย.69)  | ครั้ง    | 27       | 5              | 18.52  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | 18       | 7              | 38.89  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |          |          |                |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต (พ.ค.-มิ.ย.69)    | ราย      | 1        | -              | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | 2        | 1              | 50.00  |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. เกษตรกรขาดเงินทุนในการพัฒนา
2. การหาเกษตรกรเข้าร่วมโครงการตามคุณสมบัติของเกษตรกร Young Smart Farmer ค่อนข้างยาก เนื่องจากส่วนใหญ่ทำงานประจำทำอยู่แล้ว
3. ด้านการตลาด ราคาผลผลิตต่ำ แต่ต้นทุนการผลิตสูง

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. หาแหล่งเงินทุนสนับสนุน
2. ควรพัฒนาต่อยอดเกษตรกร Smart Farmer รายเดิม
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม เพื่อเพิ่มอำนาจในการต่อรองทั้งด้านต้นทุนผลิต และการจำหน่ายผลผลิต

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 1





**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 170      | 170                | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 47       | 47                 | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 24       | 24                 | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 9        | 9                  | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer สู่ผู้ประกอบการ                            | ราย          | 90       | 90                 | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 9        | 9                  | 100.00 |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 27       | ภายใน<br>มิ.ย.69   | 0.00   |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 18       | 9                  | 50.00  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | 1                  | 100.00 |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 1                  | 50.00  |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. หาเกษตรกรในการเข้ารับการอบรมได้ยาก เนื่องจากในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 2 เป็นพื้นที่ทำการเกษตรสวนผลไม้ ชุมชนเมือง และโรงงานอุตสาหกรรม
2. การรายงานข้อมูล Smart Farmer มีรายละเอียดจำนวนมาก และต้องทำในรูปแบบเอกสารและบันทึกลงในระบบทำให้เพิ่มงานให้กับเจ้าหน้าที่

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้สำนักงานปศุสัตว์เลือกหลักสูตรในการฝึกอบรม Smart Farmer จังหวัดละ 1 หลักสูตรตามความเหมาะสมของพื้นที่
2. ลดแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล หรือมีแบบสรุปการเก็บข้อมูลเพียงแบบเดียวเพื่อลดความยุ่งยากและเวลาในการทำงาน

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 2



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 474      | 474                | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 162      | 162                | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 192      | 192                | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 40       | 40                 | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย          | 80       | 80                 | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 8        | 2                  | 25.00  |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 24       | 12                 | 50.00  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 16       | 8                  | 50.00  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | 0                  | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 1                  | 50.00  |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

- ขั้นตอนการเก็บข้อมูลของเกษตรกร Smart Farmer ซับซ้อน และต้องใช้ข้อมูลส่วนตัวเกษตรกรเป็นจำนวนมากในการลงข้อมูล เพื่อส่งกรมปศุสัตว์ทุกราย
- เกษตรกรมีปัญหาด้านการตลาด ภาวะราคาโค-กระบือ ตกต่ำ

### 4. ข้อเสนอแนะ

- ลดขั้นตอนในการใช้เอกสารกรอกข้อมูลของเกษตรกร Smart Farmer หรือควรจัดทำแบบฟอร์มเก็บข้อมูลด้วย Google Forms เพื่อลดขั้นตอนในการเก็บข้อมูล SF1 SF2 และ SF3 โดยให้ข้อมูลลิงค์เข้าหากันเอง เพื่อลดขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่และความถูกต้องแม่นยำของระบบ
- ปรับปรุงสายพันธุ์ตามตลาดต้องการเช่น สายพันธุ์วากิว, แองกัส, บีพาสเตอร์ ในการทำโคขุนพรีเมียม เพื่อให้ลูกโค-กระบือ และโค-กระบือ มีราคาเพิ่มมากขึ้น
- จัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิตและการเข้าถึงแหล่งข้อมูลในสื่อออนไลน์, โซเชียลมีเดีย

### 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 3



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 474      | 474                | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 201      | 201                | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 107      | 107                | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 46       | 46                 | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย          | 120      | 120                | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 12       | 2                  | 16.67  |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 36       | 6                  | 16.67  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 24       | 9                  | 37.50  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | 0                  | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 2                  | 100    |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

- ช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาภาวะราคาสินค้าด้านปศุสัตว์ตกต่ำ ส่งผลให้เกษตรกรเลิกเลี้ยงปศุสัตว์หลายชนิด ทั้งโคเนื้อ โคนม และสุกรส่งผลให้เป้าหมายมีน้อย
- ผู้ประกอบการจัดทำแผนธุรกิจค่อนข้างลำบากส่วนมากกังวลถึงเรื่องอนาคต และราคา

### 4. ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดตั้งกลุ่มที่ดำเนินการแบบครบวงจรตลอดห่วงโซ่การผลิตและการตลาด

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 4



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 320      | 330                | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 129      | 129                | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 87       | 87                 | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 34       | 34                 | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer สู่มือประกอบการ                            | ราย          | 80       | 80                 | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 8        | 5                  | 62.50  |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 24       | 12                 | 50.00  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 16       | 8                  | 50.00  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | -                  | -      |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 1                  | 50.00  |

**3. ปัญหา/อุปสรรค**

1. ไม่มี

**4. ข้อเสนอแนะ**

1. อยากรให้ลดแบบฟอร์มลงบ้าง

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 5



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน             | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                                |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 215      | 215                            | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 70       | 70                             | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 43       | 43                             | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 12       | 12                             | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย          | 90       | 90                             | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 9        | 2                              | 22.22  |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 27       | 6                              | 22.22  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 18       | 7                              | 38.89  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                                |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | แผนคัดเลือก<br>พ.ค. - มิ.ย. 69 | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | แผนติดตาม<br>พ.ค. - มิ.ย. 69   | 0.00   |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

- เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหลายปี เริ่มตั้งแต่ปี 2557 ส่วนใหญ่พบปัญหาการคัดเลือกหาเกษตรกรเข้าอบรมค่อนข้างยาก เนื่องจากไม่ได้ประกอบอาชีพด้านการเกษตร ส่วนใหญ่ทำงานประจำ และเป็นเกษตรกรที่ผ่านการอบรมมาแล้ว
- หลักสูตรการอบรม จำนวน 1 วัน แต่ต้องการพัฒนาให้เป็นเกษตรกร Smart Farmer (ในระยะเวลา 1 วัน)

### 4. ข้อเสนอแนะ

- พัฒนาหรือต่อยอดเกษตรกร Smart Farmer รายเดิม
- เพิ่มงบประมาณในการฝึกอบรม เพื่อเชิญวิทยากรภายนอกที่มีองค์ความรู้ที่ smart farmer ต้องการ หรือปรับหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 6



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต .....7.....

| กิจกรรม   | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|----------|----------|----------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |          |          |                |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย      | 440      | 440            | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย      | 285      | 285            | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย      | 46       | 46             | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย      | 29       | 29             | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย      | 80       | 80             | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย      | 8        | -              | 0.00   |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง    | 24       | -              | 0.00   |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | 16       | 7              | 43.75  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |          |          |                |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย      | 1        | -              | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง    | 2        | 1              | 50.00  |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. การอบรมหลักสูตรใหม่ๆทำให้เกษตรกรบางส่วนไม่เข้าใจ และตามเนื้อหาไม่ทัน
2. การจำกัดทางด้านงบประมาณทำให้การอบรมไม่หลากหลาย ไม่เพียงพอต่อการนำวัสดุ อุปกรณ์ มาใช้ในการอบรม เช่น การอบรมที่ต้องมีการสาธิต
3. เกษตรกรต้องการแหล่งจำหน่ายอาหารหยাবคุณภาพดีสำหรับเลี้ยงโคนม

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ปรับเนื้อหาการอบรมให้มีความยืดหยุ่น เกษตรกรทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้
2. เพิ่มงบประมาณในการจัดอบรมให้เหมาะสมและเพียงพอ
3. ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ให้คำแนะนำและประชาสัมพันธ์การรับบริการจากหน่วยงานเกี่ยวกับด้านอาหารสัตว์

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 7



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 390      | 390                | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 260      | 260                | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 34       | 34                 | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 6        | 6                  | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer สู่มือประกอบการ                            | ราย          | 90       | 90                 | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 9        | 3                  | 33.33  |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 27       | 4                  | 14.81  |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 18       | 8                  | 44.44  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | 0                  | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 0                  | 0.00   |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. การระบุเป้าหมาย SF ตามรายชนิดสัตว์
2. ไม่ควรระบุเป้าหมาย SF ตามรายชนิดสัตว์ ควรให้เกษตรกรเลือกตามความสนใจ
3. บุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละโครงการค่อนข้างหายากขึ้น เนื่องจากส่วนใหญ่ผ่านการฝึกอบรมแล้ว
4. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการมาล่าช้าทำให้การวางแผนการดำเนินการทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร

### 4. ข้อเสนอแนะ

งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรม ควรมาให้เร็วขึ้น เพื่อที่ทางจังหวัดสามารถวางแผนการดำเนินงานได้ดีขึ้น

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 8



**ผลการดำเนินงาน**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) กิจกรรมสร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|--------------|----------|--------------------|--------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b> |              |          |                    |        |
| 1.1 เกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer | ราย          | 90       | 90                 | 100.00 |
| 1.2 พัฒนาเกษตรกรสู่เกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)              | ราย          | 27       | 27                 | 100.00 |
| 1.3 พัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องต้นแบบ (Smart Farmer Model)            | ราย          | 10       | 10                 | 100.00 |
| 1.4 สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)      | ราย          | 3        | 3                  | 100.00 |
| 1.5 พัฒนา Smart Farmer ผู้ประกอบการ                               | ราย          | 50       | 50                 | 100.00 |
| 1.6 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับจังหวัด               | ราย          | 5        | 0                  | 0.00   |
| 1.7 ถอดบทเรียน  | ครั้ง        | 15       | 0                  | 0.00   |
| 1.8 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 10       | 5                  | 50.00  |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                       |              |          |                    |        |
| 2.1 คัดเลือก Smart Farmer ต้นแบบดีเด่น ระดับเขต                   | ราย          | 1        | 0                  | 0.00   |
| 2.2 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน                                | ครั้ง        | 2        | 1                  | 50.00  |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

เกษตรกรส่วนใหญ่ในพื้นที่ประสบปัญหาด้านต้นทุน ร้อยละ 30 ด้านภัยพิบัติ ร้อยละ 30 ด้านแรงงาน ร้อยละ 20 และด้านการตลาด ร้อยละ 20 ตามลำดับ

### 4. ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานราชการควรส่งเสริมให้มีช่องทางทางการตลาดออนไลน์เพื่อสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร

## 5. รูปภาพกิจกรรม ปศุสัตว์เขต 9



## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

นโยบายที่ 4 ยุกระดับศักยภาพของเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง

โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)

สำนักงานปศุสัตว์เขต .....1-9.....

ผลการดำเนินงาน

รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2568 – กันยายน 2569)

### 1. หลักการและเหตุผล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ขึ้นเพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชนที่เกิดจากปัญหาชุมชนและสามารถตอบสนองความต้องการด้านการเกษตรของชุมชนได้ และเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเกษตรโดยเน้นการเรียนรู้จากเกษตรกรต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร โดยเน้นการเพิ่มผลผลิต การลดต้นทุนการผลิต การพัฒนาคุณภาพ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการผลิต ตลอดจนการยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องตลอดฤดูการผลิต เกษตรกรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกรต้นแบบในลักษณะของเกษตรกรสอนเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรที่มาเรียนรู้ เกิดความรู้ ความเข้าใจและเกิดจิตสำนึกในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่มีการใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างเหมาะสม และนำองค์ความรู้ที่ได้รับจาก ศพก. ไปประยุกต์ใช้เพื่อลดต้นทุนการผลิต เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตสินค้าที่ค้ำจนถึงสิ่งแวดล้อม และมีระบบการผลิตที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งยังเป็นจุดที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบริการด้านการเกษตรต่างๆ กับเกษตรกร อีกทั้งยังใช้เป็นจุดนัดพบ ในการพบปะพูดคุยของเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร และเกษตรกรกับเกษตรกรด้วยกันเอง

### 2. วัตถุประสงค์

2.1 เป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต การบริหารจัดการ และการตลาดด้านปศุสัตว์แก่เกษตรกร รวมทั้งให้บริการทางการเกษตร และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในพื้นที่

2.2 เพื่อเป็นกลไกในการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนา การเกษตรในพื้นที่

2.3 เพื่อเป็นศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ในการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ในชุมชน

### 3. พื้นที่ดำเนินการ

จำนวน 77 จังหวัด รวม 882 อำเภอ

### 4. เป้าหมาย

4.1 ศพก. ศูนย์หลักของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 882 ศูนย์

4.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)

- ระดับอำเภอ จำนวน 882 ศูนย์

- ระดับจังหวัด จำนวน 77 ศูนย์

- ระดับเขต จำนวน 9 ศูนย์

4.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์ในพื้นที่สูง) จำนวน 4 ศูนย์

4.4 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่ จำนวน 50 ศูนย์

4.5 ฝึกอบรมเกษตรกรผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) จำนวน 882 ศูนย์ ๆ ละ 7 ราย

รวม 6,174 ราย

## 5. ตัวชี้วัดของโครงการ

### 5.1 ตัวชี้วัดผลผลิตของโครงการ

- เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ จำนวน 6,174 ราย
- ศพก.ศูนย์หลักของกระทรวงฯ ได้รับการพัฒนา จำนวน 882 ศูนย์
- ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ได้รับการพัฒนา จำนวน 882 ศูนย์

### 5.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- เกษตรกรไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้

- ศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) ได้รับการพัฒนาความพร้อมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

### 5.3 ตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ของโครงการ

#### 5.3.1 เติบโตปริมาณ

- เกษตรกร จำนวน 6,174 ราย ได้รับการพัฒนา
- ศพก.หลัก จำนวน 882 ศูนย์ ได้รับการพัฒนา

#### 5.3.2 เติบโตคุณภาพ

- เกษตรกรสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ปรับเปลี่ยนการผลิตได้เหมาะสม ส่งผลให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้

- มีศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) ที่สอดคล้องกับศักยภาพของชุมชนอำเภอละ 1 ศูนย์

### 5.4 ตัวชี้วัดผลกระทบของโครงการ

- เกษตรกรที่มีความสนใจได้รับความรู้ด้านการเกษตรและปศุสัตว์จากศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อลดรายจ่ายหรือสร้างรายได้ให้แก่ครัวเรือนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5

## 6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ศพก.สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชน และเป็นกลไกในการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเกษตรกรในพื้นที่ได้

ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 - 9

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวงเกษตร<br>และสหกรณ์                | ศูนย์        | 882           | 74                 | 8.39          |
| <b>1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ</b>                  |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 882           | 107                | 12.13         |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 882           | 481                | 54.54         |
| <b>1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด</b>                |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 77            | 8                  | 10.39         |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 77            | 15                 | 19.48         |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | 4             | 0                  | 0.00          |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 50            | 1                  | 2.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 6,174         | 6,070              | 98.32         |
| <b>2.ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                                |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับเขต                    | ศูนย์        | 9             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 2,466,500     | 2,223,633          | 90.15         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 303,600       | 113,110            | 37.26         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 2,162,900     | 2,110,523          | 97.58         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 296,400       | 116,847            | 39.42         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 296,400       | 116,847            | 39.42         |

หมายเหตุ : งบดำเนินงาน ค่าเงินรางวัล และงบอุดหนุน รอโอนงบประมาณ ไตรมาส 3 - 4

**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| กิจกรรม  | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|--|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>      |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                 | ศูนย์        | 78            | 0                  | 0.00          |
| <b>1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ</b>               |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 78            | 0                  | 0.00          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ              | ศูนย์        | 78            | 42                 | 53.85         |
| <b>1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด</b>             |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 9             | 0                  | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 9             | 1                  | 0.00          |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | -             | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 8             | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 546           | 546                | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                            |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์) ระดับเขต                  | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>  |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>                                      |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 214,700       | 201,500            | 93.85         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 23,400        | 10,200             | 43.59         |
| ค่าฝึกอบรม   | บาท          | 191,300       | 191,300            | 100.00        |
| ค่าเงินรางวัล  | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน  | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>  |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 25,600        | 0                  | 0.00          |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 25,600        | 0                  | 0.00          |

**หมายเหตุ :** งบดำเนินงาน ค่าเงินรางวัล และงบอุดหนุน รอกกรมปศุสัตว์โอนงบประมาณ

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. หาศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) รายใหม่มาทดแทนรายเดิมไม่ได้
2. เกษตรกรบางรายไม่มีเงินสำรองจ่ายก่อนรวมถึงเจ้าหน้าที่
3. เกษตรกรรอรับเงินสนับสนุนเพียงด้านเดียว
4. ปัญหาเรื่องการเปิด - ปิดบัญชีبودหนุน/ เงินبودหนุนน้อยเกินไป
5. ราคาสัตว์ตกต่ำ ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้น

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ให้ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) รายเดิมช่วยคัดเลือกรายใหม่มาทดแทน
2. ปรับเปลี่ยนงบอุดหนุนเป็นเงินรางวัลสำหรับศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ดีเด่นระดับอำเภอ
3. ปรับเปลี่ยนชนิดสัตว์
4. ให้มีการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ได้แก่ พันธุ์ไก่ไข่ และอาหาร ให้เกษตรกรเลี้ยงเพื่อลดค่าใช้จ่าย
5. ให้ช่วยหาช่องทางการตลาดในการจำหน่าย เพื่อเพิ่มรายได้

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| กิจกรรม  | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย                                 | ผลการ<br>ดำเนินงาน                    | ร้อยละ        |
|--|--------------|--|---------------------------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>      |              |  |                                       |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                 | ศูนย์        | 73                                       | (ยังไม่ได้รับงบประมาณ)                | 0.00          |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                      |              |  |                                       |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 73                                       | (ยังไม่ได้รับงบประมาณ)                | 0.00          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 73                                       | อยู่ระหว่างดำเนินการ                  | 0.00          |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                    |              |  |                                       |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 9  | (ยังไม่ได้รับงบประมาณ)                | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 9  | กำหนดส่งข้อมูลให้ สนง.ปศข. 30 เม.ย.69 | 0.00          |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 2 ไม่มีการดำเนินการ |                                       |               |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 9  | (ยังไม่ได้รับงบประมาณ)                | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 511                                      | 511                                   | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                            |              |  |                                       |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1  | ดำเนินการ พ.ศ.-มิ.ย.69                | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>  |              | <b>ได้รับ</b>                            | <b>เบิกจ่าย</b>                       | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>                                      |              |  |                                       |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 201,000                                  | 193,320                               | 96.18         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 21,900                                   | 14,220                                | 64.93         |
| ค่าฝึกอบรม   | บาท          | 179,100                                  | 179,100                               | 100.00        |
| ค่าเงินรางวัล  | บาท          | 0  | 0                                     | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน  | บาท          | 0  | 0                                     | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>  |              |  |                                       |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 24,600                                   | 6,480                                 | 26.34         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 24,600                                   | 6,480                                 | 26.34         |

**หมายเหตุ :** งบดำเนินงาน ค่าเงินรางวัล และงบอุดหนุน รอกกรมปศุสัตว์โอนงบประมาณ

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

#### เกษตรกร

1. ขาดทักษะในการสื่อสาร/ถ่ายทอด
2. ขาดงบประมาณในการดำเนินงานหรือพัฒนาศูนย์ฯ (สถานที่และอุปกรณ์ในการถ่ายทอดความรู้)
3. ขาดผู้ช่วยดำเนินงานหรือรับช่วงต่อ (อายุมาก/สุขภาพไม่ดี)
4. ในพื้นที่ที่ไม่มีเกษตรกรต้องการเรียนรู้ด้านปศุสัตว์ ทำให้ในการเป็นศูนย์เรียนรู้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ
5. เจ้าของศูนย์ฯ บางรายมีภารกิจงานมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการศูนย์ฯ ได้เต็มที่
6. เกษตรกรเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพเสริมและปริมาณน้อย ทำให้ไม่ต่อเนื่องและไม่ยั่งยืน
7. เกษตรกรรับการอบรมถ่ายทอดความรู้ แต่ไม่มีการเอาไปต่อยอดหรือใช้ประโยชน์จากความรู้ที่ได้รับ
8. ขาดความรู้ด้านการตลาดและช่องทางการจำหน่ายผลผลิต

#### กรมปศุสัตว์

1. การหาศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ในพื้นที่ ไม่ได้เกิดจากความต้องการของเกษตรกรที่อยากจะ เป็นศูนย์ฯ ที่แท้จริง ส่วนใหญ่จะเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่เห็นว่าเกษตรกรมีการเลี้ยงสัตว์อยู่แล้ว จึงจัดตั้งเป็นศูนย์ เนื่องจาก เป็นเป้าหมายจากกรมฯ ที่เดิมกำหนดว่า 1 อำเภอ ต้องมี 3 ศูนย์ ซึ่งปัจจุบันได้แจ้งว่าอย่างน้อยควรมี 2 ศูนย์ใน 1 อำเภอ แต่ในความเป็นจริงบางพื้นที่การดำเนินการก็ยังเป็นไปได้อย่างยาก ทำให้ไม่เกิดการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง

2. ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ในพื้นที่ไม่มีการดำเนินการ และเกษตรกรบางรายไม่ยอมยกเลิก และไม่ยอมปรับปรุงให้เป็นไปตามแบบประเมินเชิงคุณภาพของกรมปศุสัตว์ ส่วนบางรายยอมยกเลิกแต่จะหาศูนย์ที่จะมาทดแทนก็ยากเช่นกัน เนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ ของพื้นที่ เช่น เป็นพื้นที่สวนผลไม้ พื้นที่เกาะ และพื้นที่เมือง ทำให้หาเกษตรกรด้านปศุสัตว์มาเป็นศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ได้ยาก

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำเจ้าของศูนย์ฯ ไปศึกษาดูงานหรือมีการประชุม แนะนำแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ฯ หรือมีตัวอย่างศูนย์ฯ ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ศูนย์ ศพก. เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคัดเลือกศูนย์ฯ ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ด้วย
3. ควรวัดผลหรือเก็บข้อมูลผู้เข้ามาเรียนรู้ และผู้ที่นำไปใช้ประโยชน์

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| กิจกรรม  | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|--|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>      |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                 | ศูนย์        | 151           | 0                  | 0.00          |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                      |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 151           | 0                  | 0.00          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 151           | 127                | 84.11         |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                    |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 8             | 0                  | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 8             | 1                  | 12.50         |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | -             | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 10            | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 1,057         | 1,057              | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                            |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>  |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>                                      |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 415,500       | 382,800            | 92.13         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 45,300        | 12,600             | 27.81         |
| ค่าฝึกอบรม   | บาท          | 370,200       | 370,200            | 100.00        |
| ค่าเงินรางวัล  | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน  | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>  |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน  | บาท          | 40,200        | 11,960             | 29.75         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง   | บาท          | 40,200        | 11,960             | 29.75         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. หาศูนย์เรียนรู้ (ด้านปศุสัตว์) ยาก ในบางพื้นที่อำเภอ
2. เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการเลี้ยงสัตว์ เนื่องจากประสบปัญหาาราคาสัตว์ตกต่ำ

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. สร้างแรงจูงใจให้เข้าร่วมเป็น ศพก. โดยสนับสนุนเป็นเงินอุดหนุนสำหรับวัสดุการเกษตร
2. ส่งเสริม สนับสนุน องค์ความรู้ และนวัตกรรมใหม่ๆ ในการลดต้นทุนการเลี้ยงสัตว์
3. ส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงสัตว์ตามสายพันธุ์ที่ตลาดต้องการ

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย       | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|----------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |                |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                | ศูนย์        | 171            | 58                 | 100           |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                         |              |                |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 171            | 62                 | 36.26         |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 171            | 101                | 59.06         |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                       |              |                |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 12             | 2                  | 16.67         |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 12             | 1                  | 8.33          |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | -              | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 4              | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 1,197          | 1,197              | 100           |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                               |              |                |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1              | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b>  | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |                |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | <b>470,400</b> | <b>447,300</b>     | <b>95.11</b>  |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 51,300         | 28,290             | 55.15         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 419,100        | 419,100            | 100           |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0              | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0              | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |                |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | <b>34,200</b>  | <b>12,800</b>      | <b>37.43</b>  |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 34,200         | 12,800             | 37.43         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. เป้าหมายเกษตรกรกรเข้ารับการฝึกอบรมต่อศูนย์จำนวนน้อยเกินไป

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรมรุ่นละ ๒๐ รายต่อศูนย์ (โดยไม่ต้องกระจายทุกอำเภอ) ควรสนับสนุนแต่ละศูนย์เน้นฟาร์มสาธิต

เช่น การจัดการฟาร์มในด้านใดหนึ่ง

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                | ศูนย์        | 103           | 16                 | 15.53         |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                         |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 103           | 16                 | 15.53         |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 103           | 71                 | 68.93         |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                       |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 8             | 1                  | 12.50         |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 8             | 3                  | 42.86         |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | 2             | 0                  | 0.00          |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 5             | 1                  | 20.00         |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 721           | 721                | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                               |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 302,500       | 276,963            | 91.56         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 49,900        | 24,460             | 49.02         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 252,600       | 252,503            | 99.96         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| ค่าจ้างเหมาบริการ   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 80,600        | 50,275             | 62.38         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 80,600        | 50,275             | 62.38         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. งบอุดหนุนโอนมาล่าช้า
2. ไม่มีงบค่าวิทยากรให้กับเจ้าของศูนย์ฯ
3. ศูนย์ ศพก. (ด้านปศุสัตว์) มีความประสงค์จะลาออกเนื่องจากเจ้าของศูนย์อายุเยอะ และหาศูนย์ทดแทนได้ยาก
4. ค่าวัสดุการเกษตรโอนมาพร้อมกับค่าใช้จ่ายจัดฝึกอบรมทำให้เกิดความสับสน ในการเบิกจ่าย
5. เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยเลี้ยงสัตว์เพื่อยังชีพ จึงมีการต่อยอดด้านการเลี้ยงสัตว์น้อย
6. เกษตรกรส่วนใหญ่มีอายุมาก การต่อยอดการเลี้ยงสัตว์ การพัฒนาองค์ความรู้จึงมีน้อย
7. เกษตรกรหลายรายเลิกเลี้ยงสัตว์เนื่องจากต้นทุนการเลี้ยงสัตว์สูงขึ้น แต่ราคาผลผลิตตกต่ำ

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. หากเป็นไปได้อยากให้งบอุดหนุน โอนมาในไตรมาส 1 - 2
2. อยากให้มีค่าวิทยากร

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                | ศูนย์        | 93            | 0                  | 0.00          |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                         |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 93            | 0                  | 0.00          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับอำเภอ              | ศูนย์        | 93            | 42                 | 45.16         |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                       |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 9             | 0                  | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 9             | 3                  | 33.33         |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | 2             | 0                  | 0.00          |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 3             | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 651           | 651                | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                               |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับ<br>เขต                | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 256,100       | 236,730            | 92.44         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 27,900        | 11,340             | 40.65         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 228,200       | 225,390            | 98.77         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 28,600        | 11,212             | 39.20         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 28,600        | 11,212             | 39.20         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. เกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมบางรายยังไม่สามารถต่อยอดเป็นอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อจำกัดด้านเงินทุนและภาวะเศรษฐกิจ
2. ตัวชี้วัดและการจัดสรรงบประมาณยังไม่เหมาะกับบริบทพื้นที่และศักยภาพของศูนย์เครือข่าย ศพก.

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนปัจจัยการผลิตให้กับเกษตรกรที่ได้รับฝึกอบรมผ่านศูนย์เครือข่าย ศพก.
2. ควรปรับปรุงแบบของตัวชี้วัดและแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของแต่ละพื้นที่

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>                     |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                            | ศูนย์        | 62            | 0                  | 0.00          |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                                     |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                  | ศูนย์        | 62            | 3                  | 4.84          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.(ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับอำเภอ                          | ศูนย์        | 62            | 14                 | 22.58         |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                                   |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                | ศูนย์        | 8             | 0                  | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                       | ศูนย์        | 8             | 0                  | 0.00          |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)                | ศูนย์        | -             | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่                   | ศูนย์        | 3             | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) (ตัวชี้วัด) | ราย          | 434           | 434                | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับเขต                             | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 190,700       | 126,280            | 66.22         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 38,600        | 3,300              | 8.55          |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 152,100       | 122,980            | 80.85         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| ค่าจ้างเหมาบริการ   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 22,400        | 3,440              | 15.36         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 22,400        | 3,440              | 15.36         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. เกษตรกรส่วนใหญ่มีอายุค่อนข้างมาก โดยบางพื้นที่มีกิจกรรมด้านพืชและการทำเกษตรแบบผสมผสานเป็นหลัก
2. การให้ความร่วมมือของเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันไป
3. ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่มีงานหลายด้าน ทำให้การดำเนินงานบางครั้งไม่เสร็จสิ้นได้ตามกำหนดเวลา

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่โดยการจัดอบรมและอัปเดต องค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันต่อสถานการณ์เชื่อมโยงกับด้านปศุสัตว์ และส่งเสริมให้เกษตรกรได้รับความรู้ที่หลากหลาย โดยเชิญวิทยากรจากหน่วยงานอื่น เพื่อสร้างความน่าสนใจและมุมมองที่กว้างขึ้น
2. ปรับรูปแบบกิจกรรมของศูนย์ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3. จัดโครงการศึกษาดูงานศูนย์เครือข่าย ศพก. นอกพื้นที่ที่มีการดำเนินกิจกรรมที่โดดเด่น เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                | ศูนย์        | 95            | 0                  | 0.00          |
| <b>1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ</b>                  |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 95            | 26                 | 27.37         |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 95            | 84                 | 88.42         |
| <b>1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด</b>                |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 9             | 5                  | 55.56         |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 9             | 7                  | 77.78         |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | -             | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 4             | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 665           | 561                | 84.36         |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                               |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 261,500       | 220,200            | 84.21         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 28,500        | 6,900              | 24.21         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 233,000       | 213,300            | 91.55         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          |               |                    |               |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          |               |                    |               |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 29,000        | 20,680             | 71.31         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 29,000        | 20,680             | 71.31         |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. จำนวนเป้าหมายเกษตรกรผู้เข้าอบรมน้อยเกินไป
2. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการมาล่าช้าทำให้การวางแผนการดำเนินการทำได้ไม่เต็มที่ควร
3. ขาดเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ ทำให้ทำงานไม่ทันตามเวลา

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. จำนวนเป้าหมายเกษตรกรลดลงจากเดิมศูนย์ละ 10 ราย คงเหลือ 7 ราย เป็นเป้าหมายที่น้อยเกินไป  
อยากให้เพิ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมอบรมในปีถัดไป
2. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการในส่วนของเงินอุดหนุน ควรมาให้เร็วขึ้น เพื่อที่ทางจังหวัด  
สามารถวางแผนการดำเนินงานได้ดีขึ้น
3. จัดหาเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานในกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

### 5. รูปภาพกิจกรรม



**ผลการดำเนินงานโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
**รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**  
**หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| กิจกรรม   | หน่วย<br>นับ | เป้าหมาย      | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ร้อยละ        |
|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|
| <b>1. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ</b>         |              |               |                    |               |
| 1.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์ ศพก.หลัก กระทรวง<br>เกษตรและสหกรณ์                | ศูนย์        | 56            | 0                  | 0.00          |
| 1.2 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ                         |              |               |                    |               |
| 1.2.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ      | ศูนย์        | 56            | 0                  | 0.00          |
| 1.2.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับอำเภอ             | ศูนย์        | 56            | 0                  | 0.00          |
| 1.3 ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด                       |              |               |                    |               |
| 1.3.1 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด    | ศูนย์        | 5             | 0                  | 0.00          |
| 1.3.2 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) ระดับจังหวัด           | ศูนย์        | 5             | 0                  | 0.00          |
| 1.4 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์ในเขตพื้นที่สูง)    | ศูนย์        | -             | -                  | -             |
| 1.5 พัฒนาความพร้อมศูนย์เครือข่าย ศพก.<br>(ด้านปศุสัตว์) จัดตั้งใหม่       | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| 1.6 ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ผ่านศูนย์เครือข่าย<br>ศพก. (ด้านปศุสัตว์) | ราย          | 392           | 392                | 100.00        |
| <b>2. ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต</b>                               |              |               |                    |               |
| 2.1 ประเมินศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)<br>ระดับเขต                 | ศูนย์        | 1             | 0                  | 0.00          |
| <b>งบประมาณ</b>   |              | <b>ได้รับ</b> | <b>เบิกจ่าย</b>    | <b>ร้อยละ</b> |
| <b>1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด</b>   |              |               |                    |               |
| 1.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 154,100       | 138,450            | 89.84         |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 16,800        | 1,800              | 10.71         |
| ค่าฝึกอบรม  | บาท          | 137,300       | 136,650            | 99.53         |
| ค่าเงินรางวัล   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| 1.2 งบอุดหนุน   | บาท          | 0             | 0                  | 0.00          |
| <b>2. สำนักงานปศุสัตว์เขต</b>   |              |               |                    |               |
| 2.1 งบดำเนินงาน   | บาท          | 11,200        | 0                  | 0.00          |
| ค่าเบี้ยเลี้ยง  | บาท          | 11,200        | 0                  | 0.00          |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

1. เงินซื้อวัสดุสาริตการฝึกอบรม มีจำนวนน้อยทำให้จัดซื้อวัสดุสาริตการฝึกอบรมยากและลำบาก

### 4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับเปลี่ยนจัดซื้อเป็นวัสดุการเกษตร ไม่ต้องซื้อเป็นวัสดุสาริตการฝึกอบรม

### 5. รูปภาพกิจกรรม



## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569  
ประเด็นการตรวจราชการ โครงการเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร ปีงบประมาณ 2569

สำนักงานปศุสัตว์เขต 2 – 9

รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 ถึง มีนาคม 2569)

### 1. ชื่อโครงการ : เร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร

### 2. สาระสำคัญของโครงการ

เพื่อให้การบริหารและจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และพัฒนาศักยภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุดสมดุล เป็นธรรม และยั่งยืน ทั้งในด้านการเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตราตรา 15 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.2562 และตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 253/2566 ลงวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2566 มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่เป็นประธาน รองประธานกรรมการ และกรรมการในคณะต่าง ๆ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการฯ จำนวน 11 คณะ ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน 2) คณะอนุกรรมการจัดที่ดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายเป็นประธาน 3) คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มอบหมาย เป็นประธาน 4) อนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช.จังหวัด) มีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน และมีคณะอนุกรรมการอื่น ๆ รวม 11 คณะอนุกรรมการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพจึงได้จัดทำกิจกรรมด้านส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพและการตลาดในรูปแบบการอนุรักษ์ดินและน้ำ เศรษฐกิจชุมชน ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

### 3. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาชีพปศุสัตว์และการตลาดในรูปแบบเศรษฐกิจชุมชน ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

### 4. เป้าหมายดำเนินงาน

4.1 กลุ่มเป้าหมายคือ เกษตรกรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป้าหมายที่คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน และคณะอนุกรรมการจัดที่ดิน ส่งมอบให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพดำเนินการ ตามความสมัครใจ และสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำได้ และข้อกำหนดของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ได้

4.2 สถานที่ดำเนินการ ได้แก่ พื้นที่เป้าหมายที่คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน และคณะกรรมการจัดที่ดิน ส่งมอบให้คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพดำเนินการ

## 5.ตัวชี้วัด

5.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร จำนวน 1,000 ราย

5.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5

6. วิธีคิดคำนวณตัวชี้วัด รายงานผลการปฏิบัติงานทางระบบ e - Operation และแบบฟอร์มตามที่กำหนด

7. เป้าหมาย เกษตรกร จำนวน 1,000 ราย

8. พื้นที่เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ในพื้นที่ 45 จังหวัด

| ที่ | หน่วยงาน                           | เกษตรกร (ราย) |
|-----|------------------------------------|---------------|
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 2</b>       | <b>90</b>     |
| 1   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดฉะเชิงเทรา  | 20            |
| 2   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชลบุรี      | 20            |
| 3   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง       | 20            |
| 4   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสระแก้ว     | 30            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 3</b>       | <b>130</b>    |
| 5   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุรินทร์    | 40            |
| 6   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์   | 40            |
| 7   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุบลราชธานี | 20            |
| 8   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอำนาจเจริญ  | 20            |
| 9   | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดยโสธร       | 10            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 4</b>       | <b>270</b>    |
| 10  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดขอนแก่น     | 20            |
| 11  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครพนม      | 40            |
| 12  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดบึงกาฬ      | 20            |
| 13  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดมหาสารคาม   | 40            |
| 14  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดมุกดาหาร    | 30            |
| 15  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดร้อยเอ็ด    | 20            |
| 16  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเลย         | 10            |
| 17  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสกลนคร      | 20            |
| 18  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดหนองคาย     | 20            |
| 19  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดหนองบัวลำภู | 20            |
| 20  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุดรธานี    | 30            |
| 21  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาฬสินธุ์   | 20            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 5</b>       | <b>170</b>    |
| 22  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่   | 30            |
| 23  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงราย    | 20            |
| 24  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดน่าน        | 20            |

| ที่ | หน่วยงาน                               | เกษตรกร (ราย) |
|-----|--|---------------|
| 25  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา           | 30            |
| 26  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแม่ฮ่องสอน      | 20            |
| 27  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง           | 20            |
| 28  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำพูน           | 20            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 6</b>           | <b>160</b>    |
| 29  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกำแพงเพชร       | 20            |
| 30  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตาก             | 30            |
| 31  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์       | 20            |
| 32  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิษณุโลก        | 20            |
| 33  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบูรณ์       | 20            |
| 34  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย         | 10            |
| 35  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุตรดิตถ์       | 20            |
| 36  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุทัยธานี       | 20            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 7</b>           | <b>30</b>     |
| 37  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบุรี        | 10            |
| 38  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ | 20            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 8</b>           | <b>90</b>     |
| 39  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร           | 40            |
| 40  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกระบี่          | 20            |
| 41  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุราษฎร์ธานี    | 20            |
| 42  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง          | 10            |
|     | <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 9</b>           | <b>60</b>     |
| 43  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสตูล            | 20            |
| 44  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดยะลา            | 10            |
| 45  | สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนราธิวาส        | 30            |

## 9. ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน

9.1 กรมปศุสัตว์มีหนังสือแจ้งสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดและหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการให้รับสมัครและคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ

9.2 สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดประชาสัมพันธ์โครงการโดยเชิญชวนเกษตรกรเข้าร่วมการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจโครงการ

**คุณสมบัติของเกษตรกรที่สามารถเข้าร่วมโครงการ ดังนี้**

1.) เป็นเกษตรกรที่ผ่านการคัดเลือกของคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช.จังหวัด)  
 2.) เป็นหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้ได้รับมอบหมาย (1 ครัวเรือน 1 สิทธิ) และมีความสมัครใจเข้าร่วมโครงการโดยไม่มีเงื่อนไข

3.) เกษตรกรต้องไม่เคยได้รับการอุดหนุนปัจจัยการผลิตตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกรใน 5 ปีที่ผ่านมา

4.) มีโรงเรือนหรือต้องปรับปรุงโรงเรือนสำหรับการเลี้ยงสัตว์ปีก พร้อมลานปล่อยบางส่วนที่มีตาข่ายป้องกันสัตว์พาหนะ มีอุปกรณ์ให้น้ำและอาหาร สามารถเลี้ยงสัตว์ปีกได้

5.) ยินยอมให้เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เข้าไปตรวจสอบและดูแลสุขภาพสัตว์ปีกที่เลี้ยงตามที่เห็นควร

6.) สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการได้

9.3 กรมปศุสัตว์กำหนดเมนูทางเลือกอาชีพปศุสัตว์ กิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ปีก ดังนี้

1.) การเลี้ยงไก่พื้นเมือง

2.) การเลี้ยงไก่ไข่

3.) การเลี้ยงเป็ดเทศ

4.) การเลี้ยงเป็ดไข่

เป้าหมายเกษตรกร 1,000 ราย โดยเกษตรกรเป้าหมายที่เลือกเมนูทางเลือกอาชีพสามารถเฉลี่ยเป้าหมายเกษตรกรของแต่ละทางเลือกอาชีพได้

## 10 แผนการปฏิบัติงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร ปี 2569

| กิจกรรม   | ระยะเวลาในการดำเนินงาน |               |                 |                | หน่วย               | จำนวน    | หน่วยงานรับผิดชอบ           |
|---|------------------------|---------------|-----------------|----------------|---------------------|----------|-----------------------------|
|   | ต.ค. - ธ.ค.68          | ม.ค.- มี.ค.69 | เม.ย. - มิ.ย.69 | ก.ค. - ก.ย. 69 |                     |          |                             |
| 1. กรมฯ แจ้งจังหวัดตรวจสอบและรายงานเกษตรกรเป้าหมายพร้อมด้วยเมนูทางเลือกอาชีพ    | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง               | 1        | กสส.และ<br>สนง.ปศจ.เป้าหมาย |
| 2. กสส. เสนอกรมฯ อนุมัติเป้าหมายเกษตรกรและโอนเงินแก่ สนง.ปศจ./สนง.ปศข. เป้าหมาย | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง               | 1        | กสส.<br>และกองคลัง          |
| 3. สนง.ปศจ.ประชุมติดตามชี้แจงกับเกษตรกร   | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง/ราย           | 10/1,000 | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 4. อบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการจัดการเลี้ยงการเพิ่มมูลค่าและการตลาดแก่เกษตรกร     | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง/ราย           | 10/1,000 | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 5. สนง.ปศจ.อนุมัติให้เกษตรกรจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต                           | ↔                      |               |                 |                | ราย                 | 1,000    | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 6. สนง.ปศจ.สนับสนุนเงินอุดหนุนแก่เกษตรกรและเกษตรกรได้รับปัจจัยการผลิต           | ↔                      |               |                 |                | ราย                 | 1,000    | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 7. ติดตาม ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาการเลี้ยงสัตว์แก่เกษตรกร                      | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง/<br>เดือน/ราย | 10/1,000 | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 8. จังหวัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายเงินแจ้งกรมฯ                  | ↔                      |               |                 |                | ครั้ง/<br>สัปดาห์   | 1        | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย        |
| 9. กสส.จัดทำรายงานสรุปความก้าวหน้าโครงการแจ้งกรมฯ                               |                        |               | ↔               |                | ครั้ง/<br>สัปดาห์   | 1        | กสส.                        |

| กิจกรรม  | ระยะเวลาในการดำเนินงาน |                  |                    |                   | หน่วย              | จำนวน | หน่วยงาน<br>รับผิดชอบ                   |
|--|------------------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------|---|
|  | ต.ค. -<br>ธ.ค.68       | ม.ค.-<br>มี.ค.69 | เม.ย. -<br>มิ.ย.69 | ก.ค. -<br>ก.ย. 69 |                    |       |   |
| 10. จังหวัดสุ่มตัวอย่างเกษตรกร<br>เก็บข้อมูลผลผลิตและผลตอบแทน<br>แจ้งกรมฯ  |                        |                  | ← →                |                   |                    |       | สนง.ปศจ.<br>เป้าหมาย                    |
| 11. จังหวัดประชุมนำเสนอข้อมูล<br>ความก้าวหน้าผลผลิต  | ← →                    |                  |                    | →                 | ครั้ง/<br>หน่วยงาน | 1     | สนง.ปศจ. (ตัวแทน<br>ของพื้นที่แต่ละเขต) |
| 12. กสส.และ สนง.ปศช. ติดตามนิเทศ<br>งานเก็บข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้อง<br>และร่วมประชุมติดตามความก้าวหน้า<br>กับจังหวัด | ← →                    |                  |                    | →                 | ครั้ง/<br>หน่วยงาน | 12    | กสส. กลุ่มโครงการ<br>พิเศษฯ)            |

## 11 ระยะเวลาการดำเนินงาน 1 ปี

ปีงบประมาณ 2569 ดำเนินการช่วง เดือนตุลาคม 2568 – กันยายน 2569

## 12. งบประมาณ

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 6,863,000 บาท (งบประมาณทั้งโครงการ) รายละเอียด ดังนี้

1) งบดำเนินงาน เป็นเงิน 863,000 บาท (แปดแสนหกหมื่นสามพันบาทถ้วน)

| ลำดับที่ | รายการ                                | จำนวนเงิน (บาท) |
|----------|---------------------------------------|-----------------|
| 1.       | ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก และพาหนะ | 403,000         |
| 2.       | ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และหล่อลื่น       | 100,000         |
| 3.       | ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมสัมมนา          | 360,000         |

2) งบเงินอุดหนุน เป็นเงิน 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน)

| ลำดับที่ | รายการ   | จำนวนเงิน (บาท) |
|----------|--|-----------------|
| 1.       | ค่าปัจจัยการผลิตสนับสนุนเกษตรกร 1,000 ราย ๆ ละ 6,000 บาท | 6,000,000       |

## รายละเอียดทางเลือกอาชีพปศุสัตว์ (สัตว์ปีก) 4 ชนิดสัตว์

1. ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่พื้นเมืองหรือลูกผสม 6,000 บาท ประกอบด้วย

| ที่ | รายการ   | หน่วยนับ | จำนวน | จำนวนเงิน (บาท) |
|-----|--|----------|-------|-----------------|
| 1.  | พันธุ์ไก่พื้นเมือง อายุ 16 – 17 สัปดาห์          |          |       |                 |
|     | - เพศเมีย 10 ตัว ๆ ละ 250 บาท เป็นเงิน 2,500 บาท | ตัว      | 12    | 3,100           |
|     | - เพศผู้ 2 ตัว ๆ ละ 300 บาท เป็นเงิน 600 บาท     |          |       |                 |
| 2.  | อาหารระยะปรับตัว จำนวน 90 กก. ๆ 19 บาท           | กก.      | 90    | 1,710           |
| 3.  | อุปกรณ์ให้น้ำ/อาหาร จำนวน 2 ชุด ๆ ละ 150 บาท     | ชุด      | 2     | 300             |
| 4.  | เวชภัณฑ์ ยาปฏิชีวนะ ยาถ่ายพยาธิ วิตามิน          | -        |       | 200             |
| 5.  | วัสดุปรับปรุงหรือก่อสร้างโรงเรือน                | -        |       | 690             |

2. ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ 6,000 บาท ประกอบด้วย

| ที่ | รายการ                                       | หน่วยนับ | จำนวน | จำนวนเงิน (บาท) |
|-----|--|----------|-------|-----------------|
| 1.  | พันธุ์ไก่ไข่ อายุ 16 – 18 สัปดาห์            |          |       |                 |
|     | - เพศเมีย 15 ตัว ๆ ละ 250 บาท                | ตัว      | 12    | 3,000           |
| 2.  | อาหารระยะปรับตัว จำนวน 90 ก.ก. ๆ 19 บาท      | ก.ก.     | 90    | 1,710           |
| 3.  | อุปกรณ์ให้น้ำ/อาหาร จำนวน 2 ชุด ๆ ละ 150 บาท | ชุด      | 2     | 300             |
| 4.  | เวชภัณฑ์ ยาปฏิชีวนะ ยาถ่ายพยาธิ วิตามิน      | -        |       | 200             |
| 5.  | วัสดุปรับปรุงหรือก่อสร้างโรงเรือน            | -        |       | 790             |

3. ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงเป็ดเทศ 6,000 บาท ประกอบด้วย

| ที่ | รายการ   | หน่วยนับ | จำนวน | จำนวนเงิน (บาท) |
|-----|--|----------|-------|-----------------|
| 1.  | พันธุ์เป็ดเทศ อายุ 16 – 17 สัปดาห์   |          |       |                 |
|     | เพศเมีย 10 ตัว ๆ ละ 250 บาท เป็นเงิน 2,500 บาท<br>เพศผู้ 2 ตัว ๆ ละ 300 บาท เป็นเงิน 600 บาท | ตัว      | 12    | 3,100           |
| 2.  | อาหารระยะปรับตัว จำนวน 60 ก.ก. ๆ 19 บาท  | ก.ก.     | 90    | 1,710           |
| 3.  | อุปกรณ์ให้น้ำ/อาหาร จำนวน 2 ชุด ๆ ละ 150 บาท   | ชุด      | 2     | 300             |
| 4.  | เวชภัณฑ์ ยาปฏิชีวนะ ยาถ่ายพยาธิ วิตามิน  | -        |       | 200             |
| 5.  | วัสดุปรับปรุงหรือก่อสร้างโรงเรือน  | -        |       | 690             |

4. ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงเป็ดไข่ 6,000 บาท ประกอบด้วย

| ที่ | รายการ                                       | หน่วยนับ | จำนวน | จำนวนเงิน (บาท) |
|-----|--|----------|-------|-----------------|
| 1.  | พันธุ์เป็ดไข่ อายุ 16 – 17 สัปดาห์           |          |       |                 |
|     | - เพศเมีย 12 ตัว ๆ ละ 250 บาท                | ตัว      | 12    | 3,000           |
| 2.  | อาหารระยะปรับตัว จำนวน 90 ก.ก. ๆ 19 บาท      | ก.ก.     | 90    | 1,710           |
| 3.  | อุปกรณ์ให้น้ำ/อาหาร จำนวน 2 ชุด ๆ ละ 150 บาท | ชุด      | 2     | 300             |
| 4.  | เวชภัณฑ์ ยาปฏิชีวนะ ยาถ่ายพยาธิ วิตามิน      | -        |       | 200             |
| 5.  | วัสดุปรับปรุงหรือก่อสร้างโรงเรือน            | -        |       | 790             |

**หมายเหตุ :** ค่าใช้จ่ายสามารถถ่วงจ่ายได้ทุกรายการ ทั้งนี้ต้องจัดทำให้ได้ทุกรายการ สำหรับรายการที่ 1 – 2 (พันธุ์สัตว์และอาหารสัตว์) ต้องจัดทำให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนด

### 13. ผลผลิต (Output)

- 13.1 เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปีกได้รับการฝึกอบรมเพิ่มความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพด้านปศุสัตว์
- 13.2 เกษตรกรได้รับเงินอุดหนุน เพื่อพัฒนาพื้นที่ในการสร้างรายได้มากขึ้น

### 14. ผลลัพธ์ (Outcome)

เกษตรกรมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพและได้รับผลผลิตจากการดำเนินการมากขึ้น

## 15. ผลสัมฤทธิ์

15.1 เกษตรกรมีพื้นที่เพื่อประกอบอาชีพด้านปศุสัตว์

15.2 เกษตรกรสามารถสร้างรายได้ในการประกอบอาชีพด้านปศุสัตว์ได้เพิ่มมากขึ้น

## 16. การติดตามประเมินผล

16.1 สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

- รายงานผลการปฏิบัติงานทาง ระบบ e - Operation ตามแบบฟอร์มที่กำหนด
- สรุปข้อมูลเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ให้ กสส. เพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการได้
- สรุปผลการดำเนินงานจัดฝึกอบรมเกษตรกร ส่ง ปศข. และ กสส. ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม
- สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมภาพถ่ายกิจกรรม พร้อมส่งข้อมูล ให้ ปศข.และ กสส. ทราบ

16.2 สำนักงานปศุสัตว์เขต

- รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดส่งให้กรมปศุสัตว์

17. **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ** เกษตรกรสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพด้านปศุสัตว์ สามารถสร้างรายได้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

18. **ผลการดำเนินงาน** รอบระยะเวลา 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) ดังนี้

**โครงการ : เเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้กับเกษตรกร ปีงบประมาณ 2569 รอบ 6 เดือน**

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2 – 9**

**กิจกรรม ส่งเสริม และพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร**

**1. สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายเขต)**

| ตัวชี้วัด  | แผน/ผล | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร จำนวน 1,000 ราย | แผน    | 90    | 120   | 290   | 160   | 160   | 30    | 90    | 60    |
|  | ผล     | 90    | 120   | 0     | 0     | 160   | 0*    | 90    | 0     |
|  | %      | 100   | 100   | 0     | 0     | 100   | 0     | 100   |       |

## 2. สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายสินค้า)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน

ของเกษตรกร จำนวน 1,000 ราย

| สินค้า                                       | แผน/ผล | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่พื้นเมืองหรือลูกผสม | แผน    |       | 20    | 60    | 59    | 50    |       | 12    | 30    |
|  | ผล     |       | 20    |       | 0     | 50    |       | 10    | 0     |
|  | %      |       | 100   |       | 0     | 100   |       | 83.33 |       |
| ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่                 | แผน    | 70    | 90    | 180   | 101   | 90    | 30    | 78    |       |
|  | ผล     | 70    | 90    |       | 0     | 90    | 0*    | 40    |       |
|  | %      | 100   | 100   |       | 0     | 100   | 0     | 51.28 |       |
| ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงเป็ดเทศ                | แผน    | 20    | 10    |       |       |       |       | 0     | 30    |
|  | ผล     | 20    | 10    |       |       |       |       | 0     | 0     |
|  | %      | 100   | 100   |       |       |       |       | 0     |       |
| ส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงเป็ดไข่                | แผน    |       | 0     |       |       | 20    |       | 0     |       |
|  | ผล     |       | 0     |       |       | 20    |       | 0     |       |
|  | %      |       | 0     |       |       | 100   |       | 0     |       |

### 19.ปัญหา อุปสรรค

- 1) เกษตรกรในพื้นที่ที่มีความต้องการเลี้ยงอาชีพปศุสัตว์ (สัตว์ปีก) แต่ยังไม่มีความพร้อมหรือคุณสมบัติไม่เหมาะสมกับโครงการเนื่องจากบางรายต้องไปทำงานที่อื่นทำให้ไม่มีเวลาในการดูแลเลี้ยงสัตว์ หรือสถานที่ไม่เหมาะสมกับการเลี้ยง
- 2) ในการรับสัตว์บางชนิดเช่นด้านความเข้าใจของเกษตรกรในการเลี้ยงที่ผิดเช่นการให้สารเสริมที่มากเกินไปจนความจำเป็นของสัตว์อาจทำให้ผลผลิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายการดำเนินงาน
- 3) เกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่โครงการส่งเสริมและแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินมีมากกว่าเป้าหมายที่ได้รับและงบประมาณมีไม่เพียงพอ
- 4) ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 2 เป็น ศูนย์ ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากงบประมาณในการสนับสนุนเงินอุดหนุนแก่เกษตรกร ไม่ได้รับภายในไตรมาสที่ 1-2 จะได้รับเงินงบประมาณใน ไตรมาสที่ 3-4 ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงาน
- 5) เกษตรกรไม่มีเงินสำรองจ่ายในการจัดซื้อปัจจัยการผลิต

## 20. ข้อเสนอแนะการตรวจราชการ

- 1) คัดเลือกเกษตรกรที่มีความพร้อม และอยู่ในพื้นที่โดยผ่านผู้นำชุมชน แนะนำเกษตรกรในการเตรียมตัวก่อนการรับสัตว์ในการเตรียมโรงเรือนสำหรับเลี้ยง และความรู้ความเข้าใจใส่ของเกษตรกรต่อการเลี้ยงสัตว์
- 2) การลงติดตามงานในพื้นที่บ่อยครั้งเพื่อสังเกตและให้คำแนะนำกับเกษตรกรในพื้นที่ให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน และควรตรวจสอบก่อนรับสัตว์เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง
- 3) ให้มีการรวมกลุ่มในรูปแบบกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของกลุ่ม
- 4) ขอให้กรมปศุสัตว์พิจารณาให้งบประมาณเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เพื่อไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากต้องชี้แจงกลับไปยังกองแผนงานเพราะผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
- 5) ควรจัดหาเงินสำรองให้เกษตรกรเพื่อซื้อปัจจัยการผลิต

## 21. ภาพถ่ายกิจกรรม



บทสรุปผู้บริหาร

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

นโยบายที่ 2 ยุกระดับสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง

โครงการพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น และสินค้าชุมชน

กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน

สำนักงานปศุสัตว์เขต.....1-9.....

ผลการดำเนินงาน 6 เดือน (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

.....

1. แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า : พัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นและสินค้าชุมชน (เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น) เป้าหมาย เขต

**ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ**

| ตัวชี้วัด   | แผน/ผล                      | เขต<br>3 | เขต<br>4 | เขต<br>5 | เขต<br>7 | เขต<br>8 | เขต<br>9               | รวม |
|---|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------------------|-----|
| 1. จำนวน<br>ผลิตภัณฑ์สินค้า<br>ชุมชน (OTOP)<br>ได้รับการพัฒนา<br>และยกระดับ   | เป้าหมาย/แผน<br>(ผลิตภัณฑ์) | 1        | 1        | -        | -        | 2        | 1                      | 5   |
|   | ผล<br>(ผลิตภัณฑ์)           | 1        | 1        | -        | -        | 2        | ยื่นเอกสาร<br>ของ OTOP | 5   |
|   | %                           | 100      | 100      | -        | -        | 100      | -                      | 100 |
| 2) เกษตรกรได้รับ<br>การส่งเสริมอาชีพ<br>เลี้ยงสัตว์อัตลักษณ์<br>พื้นถิ่น  | เป้าหมาย/แผน<br>(ผลิตภัณฑ์) | -        | -        | 22       | 1        | 21       | 11                     | 55  |
|   | ผล<br>(ผลิตภัณฑ์)           | -        | -        | 22       | 1        | 21       | 11                     | 55  |
|   | %                           | -        | -        | 100      | 100      | 100      | 100                    | 100 |
| 3) กิจกรรมหลัก<br>พัฒนาผลิตภัณฑ์<br>สินค้าชุมชน :<br>จำนวนผลิตภัณฑ์<br>สินค้าชุมชน<br>(OTOP)  | เป้าหมาย/แผน<br>(ผลิตภัณฑ์) | 1        | 1        | -        | 20       | 2        | -                      | 24  |
|   | ผล<br>(ผลิตภัณฑ์)           | 1        | 1        | -        | 20       | 2        | -                      | 24  |
|   | %                           | 100      | 100      | -        | 100      | 100      | -                      | 100 |
| 4) กิจกรรมหลัก<br>ส่งเสริมและพัฒนา<br>สินค้าเกษตรอัต<br>ลักษณ์พื้นถิ่น :<br>เกษตรกรได้รับการ<br>ส่งเสริมอาชีพเลี้ยง<br>สัตว์อัตลักษณ์<br>พื้นถิ่น | เป้าหมาย/แผน<br>(ราย)       | -        | -        | 22       | 11       | 21       | 11                     | 65  |
|   | ผล<br>(ราย)                 | -        | -        | 22       | 11       | 21       | 0                      | 65  |
|   | %                           | -        | -        | 100      | 100      | 100      | 0                      | 100 |

## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ประเด็นการตรวจราชการ โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร

สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 – 9

รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 ถึง มีนาคม 2569)

### 1. สาระสำคัญของโครงการ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาภาคการเกษตร คือ การยกระดับสินค้ามูลค่าสูง ให้ความสำคัญกับการยกระดับรายได้ของกลุ่มเกษตรกร โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร/มาตรฐานฟาร์ม เป็นโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้เกษตรกรผลิตสินค้าปศุสัตว์ให้มีคุณภาพเพียงพอต่อการบริโภคในประเทศและแข่งขันในตลาดโลกดำเนินงานภายใต้ผลผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เรื่องความปลอดภัยด้านอาหาร (Food Safety) โดยเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแบบครบวงจรตลอดห่วงโซ่อาหาร เพื่อให้มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับกับประเทศคู่ค้า โดยการรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ตั้งแต่แหล่งผลิตระดับฟาร์มตามระบบวิธีปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice : GAP) การรับรองมาตรฐานโรงงานผลิตและแปรรูปสินค้าปศุสัตว์ตามระบบวิธีปฏิบัติที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practices : GMP) และระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุม (Hazard Analysis Critical Control Point : HACCP) รวมทั้งการพัฒนาห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ให้ได้มาตรฐานสากลทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน พัฒนาดลาด พัฒนาระบบขนส่งสินค้า (Logistic) และกำกับดูแลร้านจำหน่ายเนื้อสัตว์ให้สะอาด มีประสิทธิภาพที่สามารถบำบัดน้ำให้ได้ตามมาตรฐาน สามารถที่จะคงคุณภาพระบบการจัดการน้ำเสียเพื่อให้ใช้งานได้อย่างยั่งยืน ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สามารถใช้ประโยชน์จากน้ำทิ้งที่ได้มาตรฐานซึ่งออกจากระบบการจัดการน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ในพื้นที่เกษตรกรรมได้อย่างครบวงจร ลดค่าใช้จ่ายจากการใช้น้ำที่สิ้นเปลือง ทำให้ปริมาณของเสียเป็นศูนย์ (Zero waste) และเป็นการลดผลกระทบจากปัญหาเรื่องการปล่อยน้ำทิ้งที่ไม่ได้มาตรฐานออกสู่สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลด้านปศุสัตว์นั้น ประเทศไทยจะต้องยกระดับสินค้าและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ของไทยให้เป็นที่ยอมรับและสามารถส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าที่นับถือศาสนาอิสลามได้จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่ประเทศคู่ค้ากำหนด และสถานประกอบการจะต้องผ่านการตรวจประเมินจากประเทศคู่ค้า จึงจะได้รับการขึ้นทะเบียนให้ส่งออก ซึ่งนอกจากการผลิตสินค้าและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์จะต้องมีมาตรฐานการผลิตที่ปลอดภัยตลอดห่วงโซ่แล้ว จำเป็นต้องได้รับการรับรองมาตรฐานฮาลาลควบคู่กัน ดังนั้นกรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลสินค้าและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ จึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลด้านปศุสัตว์อย่างต่อเนื่องตลอดห่วงโซ่การผลิต ตั้งแต่การยกระดับให้สถานประกอบการได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยและมาตรฐานฮาลาล การยกระดับให้หน่วยงานรับรองฮาลาลไทยเป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้า การสนับสนุนส่งเสริมให้สถานประกอบการด้านปศุสัตว์ส่งออกไปยังประเทศคู่ค้าอิสลาม รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นผ่านมาตรการเฝ้าระวังและเก็บตัวอย่างวิเคราะห์หาการปนเปื้อนด้านฮาลาล ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การสร้างให้สินค้าและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ฮาลาลไทยเป็นที่ยอมรับส่งออกไปประเทศคู่ค้าอิสลามได้รวมทั้งยังเป็นการเสริมความแข็งแกร่งของไทยในการเป็นความมั่นคงทางอาหารของโลก

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ผลผลิตสินค้าปศุสัตว์ มีคุณภาพมาตรฐานปลอดภัยต่อผู้บริโภคภายในประเทศ และส่งออกต่างประเทศ รวมถึงการจัดการด้านปศุสัตว์ให้ลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

2.2 เพื่อส่งเสริมโรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ให้ประกอบกิจการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการผลิตที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและพัฒนาศักยภาพ สร้างความรับรู้ความเข้าใจด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์ระดับองค์กรแก่เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

2.3 เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในฟาร์มสุกรตรวจสอบคุณภาพน้ำในสิ่งแวดล้อมที่อยู่ใกล้ฟาร์มปศุสัตว์ ที่อาจส่งผลกระทบต่อลุ่มน้ำวิกฤติโดยตรวจสอบแหล่งน้ำรัศมี 2 กิโลเมตร

2.4 เพื่อยกระดับสถานประกอบการด้านปศุสัตว์ในประเทศไทยให้ได้รับรองมาตรฐานความปลอดภัยมาตรฐานฮาลาล และยกระดับให้หน่วยงานตรวจประเมินรับรองมาตรฐานฮาลาลไทยได้รับการยอมรับจากประเทศคู่ค้า รวมถึงมาตรการเฝ้าระวังและการตรวจวิเคราะห์ด้านฮาลาลในสินค้าและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ที่ผู้บริโภชาวไทยนักท่องเที่ยว และประเทศคู่ค้าเชื่อมั่น

## 3. เป้าหมายดำเนินงาน

3.1 กิจกรรมการตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จำนวน 22,162 แห่ง 56,988 ตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์ม จำนวน 12,973 แห่ง 4,150 ตัวอย่าง

3.1.2 การรับรองสินค้าปศุสัตว์ Q mark (เนื้อสัตว์และไข่นาหมัย) จำนวน 88 แห่ง 921 ตัวอย่าง

3.1.3 ตรวจรับรอง GMP ศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบและศูนย์รวบรวมไข่ จำนวน 141 แห่ง

3.1.4 ตรวจสอบโรงฆ่าและแปรรูปเพื่อการส่งออก จำนวน 23,030 ตัวอย่าง

3.1.5 การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภาคปศุสัตว์ จำนวน 156 ตัวอย่าง

3.1.6 ตรวจสอบและออกใบอนุญาตโรงฆ่าสัตว์ จำนวน 2,416 แห่ง

3.1.7 เฝ้าระวังการใช้สารเร่งเนื้อแดงในสินค้าปศุสัตว์ จำนวน 3,000 ตัวอย่าง

3.1.8 ตรวจรับรองมาตรฐาน GMP โรงฆ่าสัตว์ภายในประเทศ จำนวน 73 แห่ง

3.1.9 ตรวจรับรองระบบคอมพิวเตอร์เมนส์สัตว์ปีกปลอดโรคใช้หัวदनก จำนวน 64 แห่ง

3.1.10 เฝ้าระวังสารตกค้าง จำนวน 14,836 ตัวอย่าง

3.1.11 เนื้อสัตว์ปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK) จำนวน 5,820 แห่ง

3.1.12 ไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ไข่ OK) จำนวน 1,962 แห่ง

3.1.13 ตรวจรับรองโรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เพื่อการส่งออก จำนวน 286 แห่ง

3.2 กิจกรรมหลัก ตรวจสอบรับรองมาตรฐานฮาลาล ดังนี้

3.2.1 ตรวจประเมินสถานประกอบการปศุสัตว์ตามมาตรฐานฮาลาล จำนวน 222 แห่ง

4. ผลการดำเนินงาน โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 - 9  
ในรอบ 6 เดือน (ตั้งแต่ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569)

1. กิจกรรมการตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

| หน่วยงาน/กิจกรรม      | ตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์ม (แห่ง) |       |        | ตรวจรับรอง GMP ศูนย์รวบรวม<br>น้ำนมดิบและศูนย์รวบรวมไข่ (แห่ง) |       |        | การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภาคปศุสัตว์<br>(ตัวอย่าง) |       |        | ตรวจสอบและออกใบอนุญาต<br>โรงฆ่าสัตว์ (แห่ง) |       |        | เฝ้าระวังการใช้สารเร่งเนื้อแดง<br>ในสินค้าปศุสัตว์ (ตัวอย่าง) |       |        |
|-----------------------|-------------------------------|-------|--------|--|-------|--------|--|-------|--------|---|-------|--------|---|-------|--------|
|                       | เป้าหมาย                      | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย   | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย                                     | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย                                    | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย  | ผลงาน | ร้อยละ |
| รวม                   | 12,973                        | 8,471 | 65.30  | 141  | 82    | 58.16  | 156  | 105   | 67.31  | 2,416                                       | 2,344 | 97.02  | 3,000   | 746   | 24.87  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 | 1,150                         | 770   | 66.96  | 21   | 11    | 52.38  | 18   | 16    | 88.89  | 166   | 162   | 97.59  | 250   | 0     | 0      |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 2 | 1,944                         | 1,191 | 61.27  | 11   | 8     | 72.73  | 21   | 10    | 47.62  | 354   | 336   | 94.92  | 350   | 190   | 54.29  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 3 | 1,384                         | 855   | 61.78  | 18   | 16    | 88.89  | 17   | 8     | 47.06  | 431   | 438   | 101.62 | 500   | 250   | 50     |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 4 | 1,783                         | 1,288 | 72.24  | 18   | 4     | 22.22  | 26   | 20    | 76.92  | 310   | 315   | 101.61 | 400   | 0     | 0      |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 5 | 2,457                         | 1,456 | 59.26  | 22   | 13    | 59.09  | 18   | 15    | 83.33  | 251   | 207   | 82.47  | 250   | 0     | 0      |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 6 | 1,178                         | 674   | 57.22  | 9  | 5     | 55.56  | 12   | 12    | 100    | 346   | 343   | 99.13  | 300   | 106   | 35.33  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 7 | 1,743                         | 1,056 | 60.59  | 35   | 20    | 57.14  | 21   | 10    | 47.62  | 371   | 365   | 98.38  | 400   | 200   | 50     |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 8 | 1,150                         | 1,046 | 90.96  | 5  | 3     | 60     | 18   | 10    | 55.56  | 143   | 137   | 95.80  | 350   | 0     | 0      |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 9 | 184                           | 135   | 73.37  | 2  | 2     | 100    | 5  | 4     | 80     | 44  | 41    | 93.18  | 200   | 0     | 0      |

1. กิจกรรมการตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ (ต่อ)

| หน่วยงาน/กิจกรรม      | ตรวจรับรองมาตรฐาน GMP<br>โรงฆ่าสัตว์ภายในประเทศ (แห่ง) |       |        | ตรวจรับรองระบบคอมพาร์ทเมนต์<br>สัตว์ปีกปลอดโรคใช้หวัดนก<br>(คอมพาร์ทเมนต์) |       |        | เนื้อสัตว์ปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค<br>(แห่ง) |       |        | ไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค<br>(แห่ง) |       |        | ฟาร์มปศุสัตว์<br>เศรษฐกิจ BCG model<br>ในพื้นที่ (ฟาร์ม) |
|-----------------------|--|-------|--------|--|-------|--------|--|-------|--------|---------------------------------------|-------|--------|--|
|                       | เป้าหมาย   | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย   | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย                                   | ผลงาน | ร้อยละ | เป้าหมาย                              | ผลงาน | ร้อยละ | ผลงาน  |
| รวม                   | 73   | 46    | 63     | 64   | 52    | 81     | 5,820                                      | 4,214 | 72.41  | 1,962                                 | 2,208 | 112.54 | 1,263  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 | 4  | 1     | 25     | 0  | 3     |        | 1,751                                      | 1,465 | 83.67  | 0                                     | 1,005 |        | 113  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 2 | 16   | 10    | 63     | 0  | 21    |        | 1,045                                      | 560   | 53.59  | 538                                   | 347   | 64.50  | 261  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 3 | 9  | 4     | 44     | 28   | 16    | 57.14  | 430  | 406   | 94.42  | 260                                   | 189   | 72.69  | 80   |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 4 | 13   | 10    | 77     | 0  | 0     |        | 746  | 547   | 73.32  | 329                                   | 171   | 51.98  | 101  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 5 | 8  | 5     | 63     | 0  | 0     |        | 373  | 285   | 76.41  | 121                                   | 92    | 76.03  | 87   |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 6 | 8  | 4     | 50     | 36   | 2     | 5.56   | 300  | 238   | 79.33  | 235                                   | 130   | 55.32  | 164  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 7 | 12   | 11    | 92     | 0  | 10    |        | 405  | 272   | 67.16  | 169                                   | 94    | 55.62  | 186  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 8 | 2  | 0     | 0      | 0  | 0     |        | 617  | 352   | 57.05  | 215                                   | 130   | 60.47  | 236  |
| สำนักงานปศุสัตว์เขต 9 | 1  | 1     | 100    | 0  | 0     |        | 153  | 89    | 58.17  | 95                                    | 50    | 52.63  | 35   |

## 2. กิจกรรมหลัก ตรวจสอบรับรองมาตรฐานฮาลาล

| หน่วยงาน/กิจกรรม       | ตรวจประเมินสถานประกอบผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานฮาลาล (แห่ง) |       |        |
|------------------------|--|-------|--------|
|                        | เป้าหมาย   | ผลงาน | ร้อยละ |
| รวม                    | 222  | 203   | 91.44  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 1 | 52   | 45    | 86.54  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 2 | 25   | 24    | 96     |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 3 | 11   | 11    | 100    |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 4 | 14   | 13    | 92.86  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 5 | 9  | 6     | 66.67  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 6 | 18   | 16    | 88.89  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 7 | 10   | 10    | 100    |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 8 | 38   | 32    | 84.21  |
| สำนักงานปลุสตัดด์เขต 9 | 45   | 46    | 102.22 |

## 5. ปัญหาอุปสรรค

### สำนักงานปลุสตัดด์เขต 1

1. เกษตรกรฟาร์มโคเนื้อและโคนม ยังไม่ได้ผ่านการอบรม GAP
2. ผู้ประกอบการหลายรายอยากเปลี่ยนผู้ประกอบการโดยเฉพาะฟาร์มโคนมที่มีอายุมาก หรือผู้ประกอบการรายเดิมเสียชีวิต ผู้รับมรดกไม่ผ่านอบรมทำให้ขอรับรอง GAP ไม่ได้

### สำนักงานปลุสตัดด์เขต 3

1. การต่ออายุการรับรองการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีด้านปลุสตัดด์ (GAP) ฟาร์มปลุสตัดด์ ถ้าผู้ประกอบการไม่ยื่นต่อ GAP ก็ไม่สามารถบังคับได้เพราะเป็นมาตรฐานสมัครใจ
2. การทำมาตรฐาน GAP ฟาร์มโคนม เกษตรกรมีปัญหาเรื่องเงินทุนในการปรับปรุงฟาร์ม และไม่มีแรงจูงใจในการทำมาตรฐานฟาร์ม GAP
3. พนักงานตรวจโรคสัตว์ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ของกรมปลุสตัดด์ ไม่รายงานการตรวจโรคสัตว์
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีพนักงานตรวจโรคเป็นของตนเอง โดยอ้างเหตุผล คนไม่เพียงพอ วุฒิกการศึกษาไม่ตรงกับคุณสมบัติที่สามารถอบรมพนักงานตรวจโรค และค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง
5. เจ้าหน้าที่ของโรงฆ่าสัตว์มีคุณสมบัติไม่ตรงตามข้อกำหนดการอบรมพนักงานตรวจโรคสัตว์ที่กรมปลุสตัดด์จัดอบรม
6. มีผู้ไม่ประสงค์ดีหาเหตุในการฟ้องร้องการกระทำของเจ้าหน้าที่ ทำให้การปฏิบัติงานต้องมีความกังวล และใช้เวลาเพื่อแก้ปัญหา
7. ใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (โรงฆ่า) ทดแทนคุณวุฒิทางการศึกษาในการสมัครอบรมพนักงานตรวจโรคสัตว์ และอบรมพื้นฐานเพิ่มเติม
8. การลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ e-Slim ระบบยังไม่เสถียรดีพอ
9. การกำกับดูแลกิจการฆ่าสัตว์ - พบปัญหาระบบ e-SLIMS ไม่ส่งรหัส OTP และขั้นตอนการลงข้อมูลลายเซ็นผู้ประกอบการต้องลบพื้นที่หลังลายเซ็นมีความยุ่งยาก

10. ระบบ e-slits ที่ยังไม่สามารถเปิดดำเนินการได้เต็มระบบ และระบบการใช้งานมีความซับซ้อน และยุ่งยาก ผู้ประกอบการบางรายเป็นผู้สูงวัย ไม่สามารถใช้งานระบบได้
11. รูปแบบการนำเสนอ GHPs ยังไม่มีความชัดเจน
12. ผู้ประกอบการไม่ได้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการจึงไม่ได้ให้ความสนใจในการยื่นขอรับรอง หรือต่ออายุการรับรอง
13. ร้านจำหน่ายเนื้อสัตว์ที่เป็น modern trade แบบกลุ่ม ในการตรวจติดตามต้องดำเนินการไปตรวจสอบทุกแห่ง ซึ่งมีจำนวนมาก แต่ละพื้นที่อยู่ห่างไกล

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4

1. ความสับสนในการใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานฮาลาล ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ไม่ผ่านการรับรอง
2. เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ไม่สามารถให้การรับรองมาตรฐานฮาลาลที่เป็นที่ยอมรับได้
3. ผู้ประกอบการขาดความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับนิยามฮาลาลตามบัญญัติศาสนาอิสลาม ทำให้ไม่เข้าใจขั้นตอนการผลิตที่แท้จริง
4. ค่าใช้จ่ายในการขอการรับรองสูงและไม่ได้เอาไปใช้ประโยชน์ในทางการค้า
5. การยื่นการเข้าฆ่าสัตว์ในระบบออนไลน์ (E-slim) ยังไม่สามารถทำได้เนื่องจากระบบยังไม่สมบูรณ์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่พร้อมดำเนินการ
6. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงโรงฆ่าสัตว์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์สูง
7. การจัดหาพนักงานตรวจโรคสัตว์ได้ไม่เพียงพอ
8. ในรอบ 6 เดือนแรกยังไม่ได้รับการจัดสรร Strip test จึงยังไม่มีผลงาน
9. ผู้ประกอบการขาดความรู้เรื่องจัดการระบบ GMP GHPs

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

1. ในปีงบประมาณ 2569 ตัวชี้วัดฟาร์ม GAP มุ่งเน้นไปที่การตรวจประเมินฟาร์มโคเนื้อและโคนม แต่ปัจจุบันเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและโคเนื้อขาดแรงจูงใจในการทำมาตรฐานฟาร์ม GAP เนื่องจากราคาเนื้อวัวและน้ำนมดิบตกต่ำ อีกทั้งหากตรวจประเมินแล้วพบข้อบกพร่องที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงแก้ไข จึงเป็นไปได้อย่างที่เกษตรกรจะให้ความสนใจในการพัฒนาฟาร์มให้ได้มาตรฐานฟาร์ม GAP
2. จัดหาผู้ประกอบการที่สามารถดำเนินการรับรองมาตรฐานฮาลาลตามตัวชี้วัดได้ยาก เนื่องจากในพื้นที่ไม่มีผู้ประกอบการที่สามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนด เช่น กรณีขอการรับรองสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามมาตรฐานฮาลาล ต้องมีมุสลิมประจำอยู่ที่สถานที่จำหน่ายอย่างน้อย 1 คน รวมทั้งงบประมาณที่จะดำเนินการขอรับรองฮาลาล
3. การใช้งานระบบ e-SLIMS ยังคงพบปัญหาในการยืนยันตัวตน เช่น ระบบไม่ส่งเลข OTP เข้าอีเมลและผู้ใช้งานต้องลงลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ซ้ำอีกครั้งเมื่อสมัครเสร็จแล้ว เป็นต้น
4. ระบบ e-SLIMS ยังมีบางส่วนลงทะเบียนไม่สำเร็จ การรออนุมัติตัวตนค่อนข้างนานและมีการยื่นเอกสารหลายอย่าง
5. การขอรับรองปศุสัตว์ OK รายเดียวของแผงขายเนื้อสัตว์ในตลาดเป็นจำนวนมาก ขึ้นอยู่กับพื้นที่นั้น ๆ ทำให้จำนวนผู้ยื่นขอปศุสัตว์ OK ไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ
6. ข้อจำกัดด้านบุคลากรและประสิทธิภาพในการตรวจวัดก๊าซในสถานประกอบการปศุสัตว์ ในกิจกรรมการลงข้อมูลการตรวจวัดก๊าซโดยใช้เครื่องมือ มีการปรับเปลี่ยนและโยกย้ายบุคลากรภายในสังกัด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายใหม่อาจยังขาดความรู้ความชำนาญในการใช้เครื่องมือตรวจวัดก๊าซ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดเก็บข้อมูล ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินและบ่งชี้ปัญหา ณ สถานที่นั้นได้

## สำนักงานปศุสัตว์เขต 6

1. มีผู้ประกอบการกิจการฆ่าสัตว์ขอยกเลิกโรงฆ่าสัตว์หลายแห่ง
2. มาตรฐานการรับรองยกระดับจาก GMP เป็น GHPs เอกสารที่ใช้ประกอบการขอรับรอง/ต่ออายุการรับรอง เช่น ใบรับรองการฝึกอบรมของผู้ประกอบการ ควรเป็นเอกสารการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่ขอการรับรอง ซึ่งเดิมกรมปศุสัตว์จัดฝึกอบรมผู้ประกอบการและออกใบประกาศนียบัตรให้ ปัจจุบันมีหน่วยฝึกอบรมมากขึ้น และมีหลากหลายรูปแบบ ดังนั้นควรกำหนดในรายละเอียด ระบุหน่วยฝึกอบรมที่สามารถใช้ใบประกาศนียบัตรมาแนบขอรับรองได้
3. ขั้นตอนและรายละเอียดในการดำเนินการตามคู่มือการปฏิบัติงานต่าง ๆ เห็นควรเสนอให้มีการปรับปรุงเป็นระยะ ๆ ให้เป็นปัจจุบัน และระบุรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้นตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางผู้นำไปปฏิบัติเข้าใจถูกต้อง และยึดถือปฏิบัติต่อ ๆ ไป
4. ผลตรวจน้ำเสียจากโรงฆ่าสัตว์และจากฟาร์ม ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคเหนือตอนล่าง (ศวพ.พล.) ไม่ได้แจ้งผลตรวจคุณภาพน้ำเสีย
5. กิจกรรมโครงการฟาร์มรักษ์สิ่งแวดล้อมในรายงาน e-operation เป้าหมาย 12 แห่ง/ตามตัวชี้วัดปศุสัตว์เขตด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ กำหนดให้ 20 แห่ง

## สำนักงานปศุสัตว์เขต 7

1. คู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เป็นปัจจุบัน
2. การยื่นขอต่ออายุฟาร์มมาตรฐานของผู้ประกอบการบางราย ผู้ประกอบการไม่มีการตรวจสอบวันหมดอายุใบรับรอง และไม่ดำเนินการล่วงหน้าตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินต้องรับภาระในการเร่งดำเนินการให้ฟาร์มเหล่านั้นก่อน เพื่อลดผลกระทบต่อภาระเคลื่อนย้ายสัตว์ของผู้ประกอบการ แต่ส่งผลให้คิวของผู้ประกอบการรายอื่นที่ยื่นตามเกณฑ์ต้องล่าช้าไป
3. ระบบ E Slims ยังไม่สามารถเข้าใช้งานได้ ผู้ประกอบการไม่เข้าใจระบบและขาดเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถาม
4. คู่มือการตรวจประเมินสถานประกอบการของเจ้าหน้าที่ ไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน
5. ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่บรรจุใหม่เพิ่มขึ้น แต่หลักสูตรการอบรมไม่ได้เปิดอย่างต่อเนื่องทำให้บุคลากรในการตรวจประเมินมีจำนวนจำกัด

## สำนักงานปศุสัตว์เขต 8

1. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
2. เอกสารเยอะมาก อยากให้แบบฟอร์มให้กระชับมากกว่านี้ คงไว้แค่เอกสารสำคัญเป็นหลัก

## สำนักงานปศุสัตว์เขต 9

1. การขอรับรองมาตรฐานฟาร์มมีเอกสารหลายอย่างที่ให้ผู้ประกอบการจัดเตรียมซึ่งอาจจะไม่สะดวกสำหรับเกษตรกรรายย่อย และเกษตรกรที่เป็นผู้สูงอายุไม่มีคนสืบทอดกิจการ
2. เกษตรกรรายย่อยไม่ให้ความสำคัญกับการจดบันทึกเอกสารที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการและผลผลิต
3. เกษตรกรไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงฟาร์ม เกษตรกรไม่มีแรงจูงใจในการทำมาตรฐานฟาร์ม
4. ผู้ประกอบการหลายรายยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฟาร์มปศุสัตว์เศรษฐกิจ BCG model ส่งผลให้จำนวนผู้ประกอบการที่สนใจเข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวนน้อย
5. เอกสารหลักฐานที่ต้องแนบในการขอรับรองฯ ค่อนข้างละเอียด ส่งผลให้ผู้ประกอบการหลายรายไม่ประสงค์ในการยื่นขอมาตรฐาน
6. ผู้ประกอบการที่สนใจขอรับรองฯ ยังไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับมาตรฐานฮาลาล
7. ขาดงบประมาณในเรื่องค่าธรรมเนียมการขออนุญาตรับรองฮาลาลฯ

8. ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

9. ขอให้เร่งดำเนินการออกกฎกระทรวง ตามมาตรา 14 ให้ครบถ้วนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์และการกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการฆ่าสัตว์

10. พนักงานตรวจโรคสัตว์ของโรงฆ่าสัตว์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังเป็นเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ซึ่งการทำหน้าที่จะคาบเกี่ยวเรื่องระยะเวลาการทำงาน ค่าตอบแทนพนักงานตรวจโรคสัตว์ไม่เหมาะสม

11. ผู้ประกอบการและพนักงานตรวจโรคไม่ให้ความสำคัญกับระบบบันทึกข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน (ระบบตรวจสอบย้อนกลับ ใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์, รายงานผลการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์)

12. ไม่มีงบประมาณในการปรับปรุงกฎกระทรวงการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ พ.ศ. 2564 ตามพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 และอากรธรรมเนียมไม่คุ้มการลงทุน

13. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาโรงฆ่าสัตว์

14. จำนวนฟาร์มสุกร และโคเนื้อในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 9 มีน้อย ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนด

15. ชุดตรวจ strip test จัดสรรมาให้ช้า

16. การปฏิบัติงานจะบูรณาการไปปฏิบัติพร้อมกัน เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย เมื่อไม่มี strip test จึงยังไม่ได้ ออกปฏิบัติงานกิจกรรมตรวจสอบฟาร์ม โรงฆ่า สถานที่ผลิตอาหารสัตว์ และชุดเฉพาะกิจ

17. มีการปรับปรุงเกณฑ์รับรองเป็น GHPs ซึ่งผู้ประกอบการบางส่วนยังไม่มีความรู้ ประสบการณ์ที่เพียงพอต่อการจัดการระบบ.

18. บุคลากรของโรงฆ่าสัตว์ และศูนย์รวบรวมไข่ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร GMP มีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบ GMP ที่เพียงพอ

19. เจ้าหน้าที่ภาครัฐยังไม่มีประสบการณ์การตรวจระบบ GHPs

20. เจ้าหน้าที่ไม่ได้ปรับปรุงระบบเอกสารให้ทันสมัย และมีเอกสารที่ข้อมูลไม่ตรงกัน

21. ผู้ประกอบการในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 9 ไม่มีความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร และองค์ความรู้ในการขอรับรอง GMP โรงฆ่าสัตว์ และศูนย์รวบรวมไข่ บางแห่งอยู่ในช่วงดำเนินการขอรับรองหรือเป็นลักษณะของโรงงานเก่า ซึ่งโครงสร้างไม่เหมาะสมกับการพัฒนาเป็นสถานประกอบการ GMP เนื่องจากการแก้ไขโครงสร้างต้องใช้งบประมาณสูง

22. เป้าหมายรายละเอียดงานออกประกาศล่าช้า ทำให้การดำเนินงานตรวจประเมินฟาร์มในรอบที่ 1 ของปีงบประมาณต้องเร่งดำเนินงานเพื่อให้ครบตามเป้าหมาย ซึ่งอาจทำให้ลดความละเอียดในการปฏิบัติงาน

## 6. ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

1. การกำหนดเป้าหมายในการขอรับรองฟาร์ม GAP ควรเพิ่มชนิดสัตว์ที่ต้องการสนับสนุนให้มีความหลากหลายมากขึ้น

2. กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลด้านปศุสัตว์ เสนอให้มีการหารือกับคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย เพื่อลดข้อกำหนดบางอย่างให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมพัฒนาโรงฆ่าสัตว์ เนื่องจากระบบยังไม่เสถียร ผู้จัดทำระบบควรเพิ่มระยะเวลาการทดสอบระบบปฏิบัติงาน จนกว่าผลลัพธ์จะเป็นที่น่าพึงพอใจและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ก่อนจะดำเนินการประกาศใช้จริง

4. กิจกรรมปศุสัตว์ OK ในการขอรับรองที่ทางบริษัทส่วนกลางมีความประสงค์ ควรเป็นการขอรับรองแบบกลุ่ม โดยยื่นขอที่ส่วนกลาง เพื่อให้แนวทางปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน และไม่กระทบต่องบประมาณที่จังหวัดได้รับ

5. ด้านสิ่งแวดล้อมภาคปศุสัตว์ ควรมีการจัดทำคู่มือการใช้เครื่องมือตรวจวัดก๊าซในรูปแบบสื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) หรือคลิปวิดีโอสาธิตสั้นๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถทำความเข้าใจขั้นตอนการใช้งาน และควรมีการอบรมฝึกปฏิบัติหรือเพิ่มความถี่ในการฝึกปฏิบัติ เพื่อเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 6

1. สำนักงานปศุสัตว์เขต ประสานผู้ประกอบการขอขยับเวลาการตรวจประเมินให้ได้ตามเป้าหมาย e-operation ส่งผลให้ตรวจเร็วรอบที่กำหนด

2. กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ จัดสรรสถานประกอบการให้สอดคล้องกับเป้าหมาย e-operation รอบการตรวจไตรมาส 1-2 มากกว่า ไตรมาส 3-4

3. ควรสำเนาผลตรวจน้ำเสียกิจกรรมสิ่งแวดล้อม ให้ทางสำนักงานปศุสัตว์เขตทราบ

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 9

1. ลดการจัดทำเอกสารที่ไม่จำเป็นสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย

2. จัดสรรเจ้าหน้าที่ทางราชการเข้าไปช่วยควบคุมฟาร์มมาตรฐาน

3. ควรเพิ่มสิทธิพิเศษด้านต่างๆ ให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าขอรับรองมาตรฐานฟาร์มเพื่อเพิ่มแรงจูงใจ

4. BCG model ควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic หรือวิดีโอสั้นๆ และจัดให้มีการเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง

5. กรณีการขอรับรองสถานจำหน่ายสินค้าปศุสัตว์ฮาลาล ควรละเว้นค่าธรรมเนียมเนื่องจากการจำหน่ายสินค้าที่ได้รับการรับรองฮาลาลมาแล้วทั้งสิ้น

6. เอกสารประกอบการตรวจประเมินเฝ้าระวังการจำหน่ายเนื้อโคปลอมปนเนื้อสุกรไม่เป็นแบบเดียวกันมีผลต่อการสรุปข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

7. กรมปศุสัตว์กำหนดเชิงนโยบายร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกันผลักดันการดำเนินงานโรงฆ่าสัตว์รวมทั้งการจัดทำงบประมาณ

8. ให้มีข้อมูลพนักงานตรวจโรคสัตว์ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์และเป็นบุคคลภายนอกที่อยู่ในพื้นที่ตั้งโรงฆ่าสามารถให้ข้อมูลผู้ตั้งโรงฆ่าได้และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จริง

9. ควรหาวิธีให้พนักงานตรวจโรคสัตว์มีค่าตอบแทนเพียงพอที่จะดำรงชีพได้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามวัตถุประสงค์

10. ควรจัดซื้อและแจกจ่ายชุดตรวจ Strip test อย่างรวดเร็ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณจะได้มีเวลาในการปฏิบัติงานเต็มที่

11. ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานสำหรับผู้ประกอบการ ในสถานประกอบการแต่ละประเภทที่ได้รับการรับรอง และควรเป็นตัวอย่างที่ดีได้

12. จัดอบรมการดำเนินงานตามระบบ GHPs/HACCP ให้ผู้ประกอบการในพื้นที่ห่างไกล

13. กรมปศุสัตว์จำเป็นต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย

## 7. ภาพถ่ายกิจกรรม

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 1



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 2



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 6



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 7



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8



## สำนักงานปศุสัตว์เขต 9



**บทสรุปผู้บริหาร**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรรายยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ.2569 รอบ 6 เดือน**  
**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9**

### 1. หลักการและเหตุผล

ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จัดให้โครงการพัฒนาเกษตรกรรายยั่งยืน ฐานเกษตรกรทฤษฎีใหม่ อยู่ภายใต้แผนเกษตรปลอดภัย ยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยมีตัวชี้วัด คือ สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของแผนทุกระดับ จำเป็นต้องทำให้เกษตรกรมีความสามารถทางการแข่งขันที่สูงขึ้น กรมปศุสัตว์จึงออกแบบการดำเนินงานโครงการพัฒนาเกษตรกรรายยั่งยืน ฐานเกษตรกรทฤษฎีใหม่ โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่เกษตรกรทฤษฎีใหม่ เพื่อสร้างการตระหนักรู้รับผิดชอบและใช้เครื่องมือสมัยใหม่ในการบริหารจัดการ สร้างเป็นโมเดลพัฒนาการเกษตรสำหรับเกษตรกรรายย่อย (VRIO Model) เพื่อพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรรายย่อยให้คิดเป็น เลือกทำเป็น แก้ปัญหาได้ ไปต่อได้อย่างยั่งยืน และเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เล็งของเกษตรกรอย่างมีประสิทธิภาพ นำมาพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่รัฐผ่านเวทีกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การพัฒนาผู้นำและสมาชิก พัฒนาสินค้าและบริการครบและพาไปต่อในขั้นที่ 2 และ 3 ของการทำเกษตรกรทฤษฎีใหม่ เพื่อผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยที่มีมูลค่าเพิ่มขึ้นได้มากขึ้น พัฒนาคณภาพชีวิตของตนเองอยู่อย่างสมดุลทุก ๆ มิติ เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เป็นระบบการผลิตและการบริโภคแบบยั่งยืน มีความสามารถในการแข่งขันทันการเปลี่ยนแปลง สนองต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศ สร้างความสามารถทางการแข่งขันที่สูงขึ้นให้ประเทศ

### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อยให้เติบโตอย่างยั่งยืน

### 3 เป้าหมาย

เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ 15,000 ราย

### 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. เกษตรกร 36,700 ราย ได้รับการส่งเสริมให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรกรทฤษฎีใหม่ไปปฏิบัติในพื้นที่ของตนเอง
2. เกิดเวทีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเข้มแข็งในพื้นที่ทั่วประเทศ 2,060 ครั้ง
3. ผลิตภัณฑ์จากเกษตรกร 2,060 ผลิตภัณฑ์
4. เกิดหน่วยธุรกิจ 1,000 BU
5. เกิด Ecosystem ชุมชน 20 แห่ง

## 5. ผลการตรวจราชการ

### สำนักงานปลัดกระทรวง 1

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 1,250          | 924   | 73.92  | 1,031,800           | 281,520        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 8              | 4     | 50.00  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 22             | 22    | 100.00 |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 10             | 7     | 70.00  |                     |                |
| 5. พัฒนาธุรกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 118            | 37    | 31.36  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 410            | 100   | 24.39  |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 10             | 2     | 20.00  |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 149            | 65    | 43.62  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 100            | 39    | 39.00  |                     |                |

### สำนักงานปลัดกระทรวง 2

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 1,110          | 887   | 79.91  | 1,117,000           | 274,960        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 9              | 5     | 55.56  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 7              | 8     | 114.29 |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 9              | 6     | 66.67  |                     |                |
| 5. พัฒนาธุรกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 99             | 83    | 83.84  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 340            | 60    | 17.60  |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 9              | 0     | 0.00   |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 140            | 44    | 31.43  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 99             | 18    | 18.18  |                     |                |

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)                        |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|--------------------------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร<br>ไตรมาส<br>1+2 | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 2,480          | 1,994 | 80.40  | 1,305,600                            | 849,040        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 8              | 5     | 62.50  |                                      |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 17             | 17    | 100    |                                      |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 16             | 16    | 100    |                                      |                |
| 5. พัฒนารัฐกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 201            | 140   | 69.65  |                                      |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 740            | 240   | 32.43  |                                      |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 9              | 0     | 0      |                                      |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 490            | 367   | 74.89  |                                      |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 201            | 140   | 69.65  |                                      |                |

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 3,710          | 2,876 | 77.52  | 3,008,000           | 695,430        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 12             | 3     | 25.00  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 11             | 8     | 72.73  |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 24             | 17    | 70.83  |                     |                |
| 5. พัฒนารัฐกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 298            | 223   | 74.83  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 1,010          | 160   | 15.84  |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 13             | 1     | 7.69   |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 796            | 148   | 18.59  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 298            | 141   | 47.32  |                     |                |

สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 1,740          | 1,690 | 97.13  | 1,797,000           | 337,670        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 8              | 3     | 37.50  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 16             | 17    | 106.25 |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 8              | 7     | 87.50  |                     |                |
| 5. พัฒนาธุรกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 139            | 83    | 59.71  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 560            | 290   | 51.79  |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 9              | 0     | 0      |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 267            | 191   | 71.54  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 139            | 78    | 56.12  |                     |                |

สำนักงานปศุสัตว์เขต 6

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 1540           | 897   | 58.25  | 954,600             | 440,307        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 9              | 2     | 22.22  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 8              | 6     | 75.00  |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 9              | 8     | 88.89  |                     |                |
| 5. พัฒนาธุรกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 129            | 79    | 61.24  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 460            | 40    | 8.70   |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 9              | 0     | 0      |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 230            | 77    | 33.48  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 129            | 67    | 51.94  |                     |                |

สำนักงานปศุสัตว์เขต 7

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)              |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|----------------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร        | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 970            | 807   | 83.2   | 538,000<br>(ไตรมาส<br>1+2) | 281,180        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 8              | 4     | 50     |                            |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 7              | 5     | 71.43  |                            |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงชั้นสูง           | ราย          | 8              | 6     | 75     |                            |                |
| 5. พัฒนารัฐกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 82             | 53    | 64.63  |                            |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 290            | 80    | 27.59  |                            |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 8              | 3     | 37.5   |                            |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 116            | 69    | 59.48  |                            |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 82             | 44    | 53.66  |                            |                |

สำนักงานปศุสัตว์เขต 8

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |                |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|----------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไป<br>แล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 1390           | 840   | 60.43  | 798,100             | 210,888        |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 42             | 19    | 45.24  |                     |                |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 14             | 14    | 100    |                     |                |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงชั้นสูง           | ราย          | 12             | 13    | 108.33 |                     |                |
| 5. พัฒนารัฐกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 101            | 77    | 76.24  |                     |                |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 418            | 80    | 19.14  |                     |                |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 10             | 1     | 10.00  |                     |                |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 188            | 74    | 39.36  |                     |                |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 107            | 65    | 60.75  |                     |                |

## สำนักงานปศุสัตว์เขต 9

| กิจกรรม                                       | หน่วย<br>นับ | ผลการดำเนินงาน |       |        | งบประมาณ(บาท)       |            |
|---|--------------|----------------|-------|--------|---------------------|------------|
|   |              | เป้าหมาย       | ผลงาน | ร้อยละ | ได้รับการ<br>จัดสรร | เบิกไปแล้ว |
| 1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ               | ราย          | 890            | 795   | 89.33  | 924,000             | 122,681    |
| 2. พัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ระดับจังหวัด)       | กลุ่ม        | 5              | 3     | 60.00  |                     |            |
| 3. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่           | ราย          | 9              | 8     | 88.89  |                     |            |
| 4. พัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง           | ราย          | 5              | 2     | 40.00  |                     |            |
| 5. พัฒนารัฐกิจและผลิตภัณฑ์กลุ่ม (หน่วยธุรกิจ) | กลุ่ม        | 74             | 44    | 59.46  |                     |            |
| 6. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน                 | ราย          | 300            | 20    | 6.67   |                     |            |
| 7. พัฒนาระบบนิเวศการผลิตการตลาด               | กลุ่ม        | 5              | 0     | 0.00   |                     |            |
| 8. ติดตามการดำเนินงานให้คำแนะนำ               | ราย          | 100            | 40    | 40.0   |                     |            |
| 9. จัดทำฐานข้อมูลกลุ่มและชุมชน                | กลุ่ม        | 74             | 29    | 39.19  |                     |            |

### 3. ปัญหา/อุปสรรค

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 1

1. เกษตรกรรายย่อยมีการแปรรูปสินค้าแต่ยังไม่สามารถนำออกจำหน่ายสู่ภายนอกได้ในวงกว้างเนื่องจากติดข้อจำกัดในด้านการทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ (อย.)
2. กลุ่มเกษตรกรยังไม่สามารถหา VRIO Model ของกลุ่มตนเองได้อย่างชัดเจน
3. กลุ่มเกษตรกรยังไม่สนใจ VRIO Model และยังมีติดหลักการใช้ชีวิตแบบพอเพียง

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 2

1. กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ และบางรายประกอบอาชีพหลักทำให้ไม่สะดวกในเรื่องการเดินทางเข้าร่วมการอบรม
2. กิจกรรมภายใต้โครงการมีหลายกิจกรรม และเป้าหมายเกษตรกรบางจังหวัดให้หาเพิ่ม ซึ่งในบางจังหวัดเกษตรกรไม่มีความสนใจ ทำให้หาเกษตรกรเข้าร่วมได้ยาก

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3

1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครราชสีมา ได้รับเป้าหมายให้จัดหาเกษตรกรรายใหม่เข้าร่วมอบรมพัฒนาผู้นำเศรษฐกิจพอเพียงรายใหม่เป็นจำนวนมาก โดยเกษตรกรบางรายที่คัดไปเข้าอบรมฯ ซึ่งมีความพร้อมแต่ไม่มีเวลาเข้าร่วมอบรม บางคนมีเวลาอบรมแต่ไม่เอาไปใช้ประโยชน์จริงในพื้นที่ ซึ่งทำให้ยากต่อการค้นหาเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมอบรมฯ อีกทั้งบางพื้นที่มีระยะห่างกว่า 100 กิโลเมตร ที่จะเข้ามาขึ้นรถที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดฯ และต่อด้วยการเดินทางไปอบรมที่ต่างจังหวัด นาน 3 วัน 2 คืน ทำให้เกษตรกรบางรายเกิดปัญหาไม่มีคนดูแลสัตว์ในพื้นที่ไม่มีคนเฝ้าบ้าน เฝ้าคนป่วย เฝ้าคนชรา หรือไม่สะดวกเข้าร่วมอบรม ฯลฯ
2. สินค้าเกษตรด้านปศุสัตว์ของเกษตรกรที่เข้าร่วมอบรม ยังไม่มีตลาดรองรับที่แน่นอน
3. กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่สามารถนำแนวทาง VRIO Model ไปปรับใช้ได้อย่างเต็มที่
4. ต้นทุนของการพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์มีราคาที่สูงขึ้น เช่น ค่าขนส่ง เป็นต้น
5. เกษตรกรมีข้อจำกัดในการบริหารจัดการทรัพยากรในพื้นที่
6. เกษตรกรในพื้นที่บางรายยังคงทำกิจกรรมเกษตรแบบดั้งเดิมทำให้ผลผลิตและรายรับไม่เพิ่มขึ้น  
เจ้าหน้าที่ในพื้นที่จึงควรทำความเข้าใจระบบนิเวศในพื้นที่และวิถีชีวิตเกษตรกรในพื้นที่จะทำให้การพัฒนาได้ดีมากขึ้น

### สำนักงานปลัดเขต 5

1. เป้าหมายกิจกรรมในการดำเนินงานมากเกินไป
2. การกำหนดกลุ่มเกษตรกรไม่ตรงตามความเป็นจริงในพื้นที่
3. คู่มือการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน กว้างเกินไปปฏิบัติงานยากเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน
4. รายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมไม่ชัดเจน
5. วิทยากร VRIO ไม่เหมาะสมกับเกษตรกรรายย่อย เหมาะจะนำไปใช้กับผู้ประกอบการที่มีการแข่งขันกันสูง
6. การประสานกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางการตอบข้อซักถามไม่มีความชัดเจน
7. ธนาคารอาหารครัวเรือน/ชุมชน เน้นการแจกสัตว์ปีก ซึ่งน่าจะมีอาหาร วัสดุที่ให้น้ำ และอาหารด้วย เพื่อให้เกษตรกรได้ใช้ในช่วงแรก ในงบประมาณเดียวกัน

### สำนักงานปลัดเขต 6

1. เกษตรกรรายเดิมขอยกเลิกกิจกรรมหรือย้ายถิ่นฐานทำให้ต้องการเกษตรกรรายใหม่ทุกปี
2. งบประมาณบางกิจกรรมยังไม่ได้รับการจัดสรรฯ จึงทำให้ผลงานการดำเนินงานยังไม่ครบตามเป้าหมายที่กำหนด

### สำนักงานปลัดเขต 7

กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ ประสานงานกับสำนักงานปลัดจังหวัดโดยตรงในบางกิจกรรม ไม่ได้ผ่านสำนักงานปลัดเขต ทำให้สำนักงานปลัดเขตไม่ทราบข้อมูล

### สำนักงานปลัดเขต 8

1. สำนักงานปลัดจังหวัดได้รับงบประมาณในการดำเนินงานล่าช้า ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไประยะเวลาที่กำหนดไว้
2. เกษตรกรที่เข้าการอบรมเป็นรายเดิมเนื่องจากพื้นที่ในการทำการเกษตรมีจำนวนลดน้อยลง
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีน้อย
4. สำนักงานปลัดจังหวัดบางที่ขาดบุคลากรด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงทำให้ประสบปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ

## 4. ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

### สำนักงานปลัดเขต 1

1. บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้สินค้าที่กลุ่มเกษตรกรแปรรูปขึ้นมาได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ (อย.) เพื่อให้สามารถจำหน่ายได้ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น
2. จัดการฝึกอบรมให้กลุ่มเกษตรกรเข้าใจในวัตถุประสงค์ และข้อดีของการนำ VRIO Model มาใช้ในกลุ่มเกษตรกรให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

### สำนักงานปลัดเขต 2

1. ควรสอบถามเป้าหมายจากจังหวัดก่อน เนื่องจากบางจังหวัดไม่สามารถหาเกษตรกรได้ตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมได้ ซึ่งหากกรมฯ ให้เป่ามา อาจทำให้การส่งเสริมหรือสนับสนุนเกษตรกรไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. ควรลดเป้าหมายเกษตรกรรายใหม่ลงหรือลดกิจกรรมของเกษตรกรรายใหม่ โดยให้เน้นกิจกรรมรายเก่าที่สามารถพัฒนาได้ตามเป้าหมายของโครงการฯ ก่อน
3. ควรโอนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในรอบเดียวกันทั้งหมด
4. ควรมีการประเมินโครงการฯ เพื่อจะได้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3

1. ลดเป้าหมายเกษตรกรรายใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ให้เหลือ 3-4 คน เพื่อสะดวกแก่การเดินทาง โดยรถยนต์สำนักงาน 4 ประตู พร้อมเจ้าหน้าที่พี่เลี้ยง 1 คน
2. ส่งเสริมการเพิ่มตลาดและช่องทางการจำหน่ายสินค้าเกษตรด้านปศุสัตว์ของเกษตรกร
3. แนะนำการบริหารจัดการทรัพยากรของเกษตรกรพื้นที่ เพื่อลดต้นทุนในการผลิตและการแปรรูปสินค้าเกษตรด้านปศุสัตว์
4. ในการเลือกรับข้อมูลเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ต้องรู้จัก พิจารณารับอย่างเป็นขั้นเป็นตอน รู้จักแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ประเมินความรู้และสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา จะได้รู้จักและเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับสภาพและผลจากการเปลี่ยนแปลง ในมิติต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบและระมัดระวัง

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

1. ลดจำนวนเป้าหมายและจำนวนกิจกรรม
2. ไม่ต้องจัดกลุ่มเกษตรกรตามรายได้ เช่น L1 /L2/ L3
3. จัดทำคู่มือให้มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติตามได้ และกำหนดเป้าหมายในคู่มือให้ชัดเจน
4. จัดทำรายละเอียดการดำเนินงาน และขั้นตอนการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมให้มีความชัดเจน
5. นำหลักเกษตรทฤษฎีใหม่มาใช้อย่างถูกต้อง
6. การส่งเสริมไม่ควรส่งเสริมแต่พันธุ์สัตว์ ควรมีปัจจัยอื่นสนับสนุนเกษตรกรด้วย และควรให้แต่เฉพาะผู้นำไม่ควรกระจายรายละเอียด 5 ตัว เนื่องจากยากต่อการติดตามและจัดการการเลี้ยง

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6** ควรชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่เพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8

1. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การโอนเงินงบประมาณควรโอนให้ครบตามจำนวนที่ได้รับจัดสรรในครั้งเดียว เพื่อการวางแผนการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม และการโอนเงินควรโอนให้ อย่างน้อยไม่เกินไตรมาส 2
2. คู่มือของโครงการไม่ชัดเจน เช่นไม่ได้ระบุเป้าหมาย หรือรายละเอียดให้ชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใหม่ไม่สามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานได้
3. กิจกรรมมากเกินไป ควรประชุมแผนโครงการเพื่ออธิบายให้เข้าใจแต่ละกิจกรรมให้มากกว่านี้
4. จัดประชุมสัมมนาที่ต่างจังหวัดเดินทางไกลเกินไป เกษตรกรไม่สามารถหยุดงานในฟาร์มไปได้นาน

## 5. รูปภาพกิจกรรม

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 1



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 2



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 6



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 7



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 9



**บทสรุปผู้บริหาร**  
**โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมปศุสัตว์อินทรีย์**  
**ประจำปี 2569 รอบ 6 เดือน**  
**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9**

### 1. หลักการและเหตุผล

เกษตรอินทรีย์เป็นทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนให้มีความมั่นคงด้านอาหารและความปลอดภัยต่อสุขภาพ ทั้งผู้ผลิต ผู้บริโภค รวมทั้งเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับกระแสโลกปัจจุบัน รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญและผลักดันให้เกษตรอินทรีย์เป็นวาระแห่งชาติ โดยคณะรัฐมนตรี มีมติมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงาน ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ และได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ.2566 – 2570 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570 รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals:SDGs) เพื่อขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ต่อไป

ปีงบประมาณ 2569 กรมปศุสัตว์ ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนาปศุสัตว์อินทรีย์ ได้กำหนดแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรมส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ BCG Model ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ.2566 – 2570 และประเด็นการพัฒนา ในการขับเคลื่อนขับเคลื่อนงานเกษตรอินทรีย์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ **ประเด็นการพัฒนาที่ 1** พัฒนาศักยภาพการผลิต และการบริหารจัดการตลอดโซ่อุปทานเกษตรอินทรีย์ **ประเด็นการพัฒนาที่ 2** ยกระดับมาตรฐานและระบบการตรวจสอบรับรองเกษตรอินทรีย์ **ประเด็นการพัฒนาที่ 3** พัฒนาลาดและสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับเกษตรอินทรีย์ **ประเด็นการพัฒนาที่ 4** ส่งเสริมการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และฐานข้อมูลเกษตรอินทรีย์

### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมระบบการผลิตเกษตรอินทรีย์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับวิถีธรรมชาติ รักษาความสมดุลให้กับระบบนิเวศ มีความปลอดภัย นำไปสู่ความเป็นอยู่และสุขภาพที่ดีของผู้ผลิตและผู้บริโภค
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพระบบการผลิตปศุสัตว์ ให้มีความเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำให้มีความยั่งยืน
3. เพื่อยกระดับการผลิตเกษตรอินทรีย์ให้ได้มาตรฐานในระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากลให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

### 3. ตัวชี้วัดโครงการ

#### ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. เกษตรกรได้รับการพัฒนาความรู้ และเทคโนโลยีด้านการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ จำนวน 700 ราย
2. เกษตรกรปรับระบบการเลี้ยงสัตว์เข้าสู่ระบบการรับรองเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) ด้านปศุสัตว์อินทรีย์/เกษตรอินทรีย์วิถีพื้นบ้าน จำนวน 40 ราย
3. เกษตรกรปรับระบบการเลี้ยงสัตว์เข้าสู่ระบบปศุสัตว์อินทรีย์ (DLD organic Thailand) จำนวน 100 ราย
4. ตลาดสีเขียวได้รับการพัฒนา จำนวน 10 แห่ง

**ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :** สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ที่ผ่านการรับรองมีมูลค่าเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5

## วิธีการคิดคำนวณตัวชี้วัด / วิธีการจัดข้อมูลตัวชี้วัด

### วิธีการคำนวณ

มูลค่าสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ที่ผ่านการรับรองปีปัจจุบัน – มูลค่าสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ที่ผ่านการรับรองของปีก่อนหน้า  
มูลค่าสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ที่ผ่านการรับรองของปีก่อนหน้า

### 3. เป้าหมาย

รายชนิดสัตว์และพืชอาหารสัตว์ โคนม โคเนื้อ ไก่ไข่ ไก่พื้นเมือง เป็ดไข่ สุกร และพืชอาหารสัตว์

กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ งบประมาณทั้งสิ้น 3,362,700 บาท

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| 1) การถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีด้านการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์                            |     |       |
| - ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์                                   | 700 | ราย   |
| 2) ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี                       |     |       |
| แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์  | 90  | ราย   |
| 3) ปรับปรุงฐานข้อมูลการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ประจำปี                                     | 9   | เขต   |
| 4) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ (DLD organic Thailand)         |     |       |
| - สนับสนุนปัจจัยการผลิต  | 40  | ราย   |
| 5) การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการรับรองเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) ด้านปศุสัตว์ |     |       |
| - สนับสนุนปัจจัยการผลิต  | 100 | ราย   |
| 6) พัฒนาลาดสี่เหลี่ยม  | 10  | แห่ง  |
| 7) ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์                           | 44  | แห่ง  |
| 8) ตรวจสอบติดตามฟาร์มยื่นตรวจรับรองปศุสัตว์อินทรีย์ (เขต)                              | 40  | ฟาร์ม |
| 9) ติดตามและนิเทศงาน   | 516 | ครั้ง |

สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ งบประมาณทั้งสิ้น 1,413,400 บาท

|  |   |      |
|--|---|------|
| 10) พัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านปศุสัตว์อินทรีย์ | 3 | แห่ง |
|--|---|------|

สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ งบประมาณทั้งสิ้น 1,481,700 บาท

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| 11) สร้างศูนย์ต้นแบบปศุสัตว์อินทรีย์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ตลอดห่วงโซ่ผลิต                            | 30  | แห่ง  |
| 12) การผลิตพืชอาหารสัตว์ พืชวัตถุดิบอาหารสัตว์ และอาหารสัตว์อินทรีย์เพื่อสนับสนุนและจำหน่ายให้แก่กลุ่มเกษตรกรเครือข่ายเกษตรอินทรีย์หรือผู้สนใจ   | 300 | ตัน   |
| 13) การผลิตอาหารสัตว์อินทรีย์สำเร็จรูป คุณภาพดี จำหน่ายในราคายุติธรรม  | 3   | ตัน   |
| 14) เครือข่ายกลุ่มเกษตรกรที่มีการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ ผู้ประกอบการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake Holder) ในห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ | 10  | กลุ่ม |
| 15) ติดตามนิเทศงาน/ประสานงาน   | 10  | ครั้ง |

สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ งบประมาณทั้งสิ้น 1,314,200 บาท

|   |     |          |
|---|-----|----------|
| 16) บริการตรวจรับรองฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์                       | 40  | ฟาร์ม    |
| 17) ตรวจสอบติดตามฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์                          | 130 | ฟาร์ม    |
| 18) ตรวจสอบอายุฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์                            | 86  | ฟาร์ม    |
| 19) เก็บตัวอย่างผลิตผล/ผลิตภัณฑ์ตรวจทางห้องปฏิบัติการ           | 60  | ฟาร์ม    |
| 20) ตรวจวิเคราะห์ผลิตผล/ผลิตภัณฑ์จากฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์       | 60  | ตัวอย่าง |
| 21) ตรวจสอบติดตาม กำกับ ดูแลการตรวจประเมินฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์ | 8   | ครั้ง    |

กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ งบประมาณทั้งสิ้น 190,400 บาท

|   |    |           |
|---|----|-----------|
| 22) คัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย   | 6  | กลุ่ม     |
| 23) ฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม<br>และสร้างโอกาสด้านการตลาดให้แก่สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ | 30 | ราย       |
| 24) อุดหนุนปัจจัยการผลิต  | 3  | ผลิตภัณฑ์ |

## 5. พื้นที่ดำเนินการ ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด 77 จังหวัด ดังนี้

- สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
- สนง.ปศข.1 ได้แก่ ปทุมธานี นนทบุรี สระบุรี ชัยนาท อ่างทอง สิงห์บุรี ลพบุรี และพระนครศรีอยุธยา
- สนง.ปศข.2 ได้แก่ นครนายก ปราจีนบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา จันทบุรี สมุทรปราการสระแก้ว ระยอง และชลบุรี
- สนง.ปศข.3 ได้แก่ นครราชสีมา สุรินทร์ ยโสธร อุบลราชธานี ศรีสะเกษ บุรีรัมย์ อำนาจเจริญ และชัยภูมิ
- สนง.ปศข.4 ได้แก่ อุดรธานี ขอนแก่น หนองคาย กาฬสินธุ์ เลย ร้อยเอ็ด มหาสารคาม หนองบัวลำภู สกลนคร มุกดาหาร บึงกาฬ และนครพนม
- สนง.ปศข.5 ได้แก่ ลำปาง เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน และแม่ฮ่องสอน
- สนง.ปศข.6 ได้แก่ อุทัยธานี ตาก พิษณุโลก สุโขทัย กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์
- สนง.ปศข.7 ได้แก่ ราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กาญจนบุรี และประจวบคีรีขันธ์
- สนง.ปศข.8 ได้แก่ ภูเก็ต กระบี่ ตรัง พัทลุง นครศรีธรรมราช ชุมพร ระนอง พังงา และสุราษฎร์ธานี
- สนง.ปศข.9 ได้แก่ สตูล สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

## 6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

### 1) ด้านเศรษฐกิจมั่นคง

- เกษตรกร ลดต้นทุนการผลิตจากการใช้ปุ๋ยมูลสัตว์
- มีรายได้จากผลผลิตปศุสัตว์จำหน่ายเพิ่มขึ้น มีตลาดมั่นคง
- ประเทศชาติเกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจจากการพัฒนาความเข้มแข็งของเกษตรกร ลดการนำเข้าปัจจัยการผลิตสารเคมีสังเคราะห์ เช่น ปุ๋ยเคมีและยาสัตว์
- เกิดความมั่นคงทางอาหาร อาหารทุกชนิดผลิตได้ในชุมชนและใช้ทรัพยากรในพื้นที่
- ลดปัญหาความยากจน

### 2) ด้านสังคมแข็งแรง

- เกิดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง มีจิตสำนึกที่ดีต่อผู้บริโภคจากการผลิตอาหารไร้สารเคมีและสารพิษ
- เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน แบ่งปันความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- เลี้ยงสัตว์ด้วยความเมตตา มีผลต่อจิตใจเด็กรุ่นใหม่ และลดปัญหาด้านสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค

### 3) ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

- ดินและน้ำปราศจากมลพิษ ดินมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น เกิดความสมดุลของธรรมชาติในดิน
- เกิดความหลากหลายทางชีวภาพอันเป็นรากฐานของการผลิตอาหารที่ปลอดภัย
- รักษาทรัพยากรธรรมชาติไว้ให้ลูกหลาน วิวัฒนาการดี เกิดผลดีต่อจิตใจ
- เกษตรอินทรีย์ ลดภาวะโลกร้อน ลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง และ การกระจายปุ๋ยมูลสัตว์อย่างมีประสิทธิภาพ

## 7. ผลการดำเนินงาน

### ผลการดำเนินงานสำนักงานปลัดเขต 1-9

| กิจกรรม   |                    | เขต<br>1 | เขต<br>2 | เขต<br>3 | เขต<br>4 | เขต<br>5 | เขต<br>6 | เขต<br>7 | เขต<br>8 | เขต<br>9 | รวมทั้ง<br>รวม |
|---|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| 1. ปรับปรุงฐานข้อมูลการผลิต<br>และตลาดปลัสด์อินทรีย์ประจำปี | เป้าหมาย           | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        | 9        | 1        | 1        | 1        | 17             |
|   | ผลงาน              | -        | -        | 1        | 1        | 1        | 9        | 1        | 1        | -        | 14             |
|   | ร้อยละ<br>ของผลงาน | -        | 100      | 100      | 100      | 100      | 100      | 100      | 100      | -        | 82.35          |
| 2. การติดตามนิเทศงาน  | เป้าหมาย           | 12       | 12       | 12       | 12       | 12       | 9        | 1        | 12       | 12       | 94             |
|   | ผลงาน              | 5        | 5        | 7        | 6        | 6        | 4        | 1        | 6        | 6        | 46             |
|   | ร้อยละ<br>ของผลงาน | 41.67    | 41.67    | 58.33    | 50       | 50       | 44.44    | 100      | 50       | 50       | 48.93          |

### ผลการดำเนินงานสำนักงานปลัดจังหวัด (สำนักงานปลัดตัวในพื้นที่ เขต 1-9)

| กิจกรรม  |                | เขต<br>1 | เขต<br>2 | เขต<br>3 | เขต<br>4 | เขต<br>5 | เขต<br>6 | เขต<br>7 | เขต<br>8 | เขต<br>9 | รวมทั้ง<br>รวม |
|--|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|
| 1. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริม<br>การทำปลัสด์อินทรีย์  | เป้าหมาย       | -        | 60       | 20       | 200      | 130      | -        | 80       | 80       | -        | 570            |
|  | ผลงาน          | -        | 60       | 20       | 200      | 130      | -        | 80       | 80       | -        | 570            |
|  | ร้อยละของผลงาน | -        | 100      | 100      | 100      | 100      | -        | 100      | 100      | -        | 100            |
| 2. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบ<br>การผลิตปลัสด์อินทรีย์ (DLD<br>Organic Thailand)<br>- สนับสนุนปัจจัยการผลิต | เป้าหมาย       | -        | -        | 26       | -        | 10       | -        | 4        | -        | -        | 40             |
|  | ผลงาน          | -        | -        | 26       | -        | 10       | -        | 4        | -        | -        | 40             |
|  | ร้อยละของผลงาน | -        | -        | 100      | -        | 100      | -        | 100      | -        | -        | 100            |

| กิจกรรม   |                | เขต 1 | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวมทั้งหมด |
|---|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 3. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการรับรองเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) - สนับสนุนปัจจัยการผลิต | เป้าหมาย       | -     | 12    | 4     | 40    | 16    | -     | 12    | 16    | -     | 100        |
|   | ผลงาน          | -     | -     | -     | 8     | -     | -     | 12    | -     | -     | 20         |
|   | ร้อยละของผลงาน | -     | -     | -     | 20    | -     | -     | 100   | -     | -     | 20         |
| 4. พัฒนาตลาดสีเขียว   | เป้าหมาย       | -     | -     | 6     | -     | 3     | -     | 1     | -     | -     | 10         |
|   | ผลงาน          | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 1     | -     | -     | 1          |
|   | ร้อยละของผลงาน | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 100   | -     | -     | 10         |
| 5. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ - จัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์                                    | เป้าหมาย       | 9     | 6     | 2     | 2     | 2     | 9     | -     | 5     | 5     | 40         |
|   | ผลงาน          | -     | -     | 2     | 1     | -     | 1     | -     | 1     | -     | 5          |
|   | ร้อยละของผลงาน | -     | -     | 100   | 50    | -     | 11.11 | -     | 20    | -     | 12.5       |
| 6. การติดตามนิเทศงาน  | เป้าหมาย       | -     | 36    | 72    | 120   | 72    | -     | 4     | 48    | -     | 312        |
|   | ผลงาน          | -     | 18    | 39    | 47    | 31    | -     | 4     | 11    | -     | 150        |
|   | ร้อยละของผลงาน | -     | 50    | 54.17 | 39.17 | 43.06 | -     | 100   | 22.92 | -     | 48.07      |

### ผลการดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ (ที่เกี่ยวข้อง)

| กิจกรรม  |                | เขต 1 | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวมทั้งหมด |
|--|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 1. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการทำปุ๋ยสัตว์อินทรีย์ | เป้าหมาย       | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -          |
|  | ผลงาน          | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -          |
|  | ร้อยละของผลงาน | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -          |

## 8. ปัญหา/อุปสรรค

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 2

1. วัตถุดิบอินทรีย์มีราคาแพง ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ส่งผลให้กลุ่มลูกค้าหรือผู้บริโภคกำลังซื้อน้อยลง
2. วัตถุดิบอาหารสัตว์ที่เป็นอินทรีย์ ในพื้นที่ไม่ค่อยมีหาขาย เช่น เมล็ดข้าวโพดอินทรีย์ รำและปลายข้าวอินทรีย์ มันสำปะหลังอินทรีย์
3. การส่งเสริมการปลูกพืชอาหารสัตว์อินทรีย์ในพื้นที่ที่เป็นไปได้ยาก เนื่องจากเป็นชุมชน และเป็นเขตอุตสาหกรรม ทำให้ต้องนำเข้าวัตถุดิบอาหารอินทรีย์จากพื้นที่อื่น ซึ่งทำให้ต้นทุนค่าอาหารสูงขึ้นไปอีก
3. ผลผลิตที่เป็นอินทรีย์ยังมีไม่สม่ำเสมอ และขาดการประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ และตราสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริโภคและเกษตรกรส่วนมากยังไม่ค่อยเห็นความสำคัญของผลิตภัณฑ์ที่เป็นอินทรีย์
5. ไม่มีเครือข่ายในด้านอินทรีย์ เช่น ฟาร์มเครือข่ายปศุสัตว์อินทรีย์ แหล่งผลิตวัตถุดิบอินทรีย์ แหล่งจำหน่ายหรือรับซื้อผลผลิตอินทรีย์
6. เงื่อนไขในการขอการรับรองปศุสัตว์อินทรีย์ เกษตรกรทำตามได้ลำบาก

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3

1. ต้นทุนการผลิตสูง
2. แหล่งอาหารสัตว์อินทรีย์มีจำกัด ทำให้ไม่สามารถขยายการผลิตได้
3. สมุนไพรในพื้นที่ที่ใช้ในการดูแลเรื่องโรคหาได้ยากและมีจำนวนจำกัด
4. สภาพอากาศที่แปรปรวนส่งผลกระทบต่อสุขภาพสัตว์และผลผลิต
5. หลักเกณฑ์ในการประเมินมาตรฐานสูงเกินไปสำหรับเกษตรกร
6. เอกสารที่แนบในการขอรับรองเยอะมากเกินไป
7. เจ้าของฟาร์มบางรายบันทึกข้อมูลไม่สม่ำเสมอ
8. การรักษาสุขภาพฟาร์มไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากเกษตรกรมีหลากหลายอาชีพ
9. เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์
  - 9.1 ราคาไข่ไก่ไม่แตกต่างจากราคาไข่ไก่ในตลาด
  - 9.2 กระบวนการผลิตอาหารไก่อินทรีย์มีความยุ่งยาก
  - 9.3 ผลผลิตของไก่อินทรีย์ที่เลี้ยงในระบบอินทรีย์มีผลผลิตค่อนข้างต่ำ
  - 9.4 ตลาดขายไข่ไก่อินทรีย์ที่ราคาสูง (เกษตรกรยังเข้าไม่ถึง)
10. เกษตรกรไม่สามารถหาไข่เข้ามาเลี้ยงได้ตามเวลากำหนดตามตัวชีวิต ส่งผลต่อการยื่นตรวจรับรองปศุสัตว์อินทรีย์รายใหม่ ซึ่งเป็นตัวชีวิตในระดับเขต เพราะการยื่นขอรายใหม่ต้องมีระยะปรับเปลี่ยน ทำให้ยื่นรับรองไม่ทันในไตรมาสที่ 1 และ 2 ควรปรับตัวชีวิตใหม่ให้เป็นการสนับสนุนปัจจัยการผลิตในไตรมาส 1 และ 2 และยื่นตรวจรับรองรายใหม่ในระดับเขตในไตรมาส 3 และ 4

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

เกษตรกรยังไม่สามารถทำเกษตรอินทรีย์ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของอาหารสัตว์อินทรีย์ที่หาซื้อได้ยาก มีราคาค่อนข้างแพง ต้นทุนอาหารสัตว์ที่สูงกว่าปกติ ข้อจำกัดเรื่องมาตรฐานและการรับรองมาตรฐานอินทรีย์ โรคระบาดที่ควบคุมได้ยากโดยไม่ใช้สารเคมี ขาดตลาดรับซื้อที่แน่นอน และปัญหาการบริหารจัดการน้ำเสียในฟาร์มโดยเฉพาะรวมทั้งภายในพื้นที่แต่ละจังหวัดยังไม่มีร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสัตว์อินทรีย์ และการจำหน่ายผลผลิตเป็นตลาดเฉพาะกลุ่มเหมาะสำหรับผู้ที่ใส่ใจด้านสุขภาพ จึงอาจทำให้การทำเกษตรอินทรีย์ ปศุสัตว์อินทรีย์มีข้อจำกัดในการดำเนินงานหลาย ๆ ด้าน

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6** ยังไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการจึงสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผน

### **สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

1. เกษตรกรไม่สามารถหาวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่เป็นอินทรีย์ได้ตลอดระยะเวลาการผลิตราคา
2. ผลผลิตที่จำหน่าย ไม่จูงใจให้เกษตรกรผลิตสินค้าแบบอินทรีย์
3. ทำได้ยาก เพราะไม่มีแหล่งวัตถุดิบอาหารสัตว์ เช่น รำ/ปลายข้าวอินทรีย์
4. ราคาผลผลิตที่จำหน่าย ไม่จูงใจให้เกษตรกรผลิตสินค้าแบบอินทรีย์

## **9. ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ**

### **สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

1. ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ด้านการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ ทั้งผู้ผลิต และผู้บริโภค และการแสดงตราสัญลักษณ์ด้านอินทรีย์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของผลิตภัณฑ์อินทรีย์ที่ถูกต้อง
2. สนับสนุน สร้างเครือข่าย ให้เกิดการรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ ฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์ ฟาร์มอินทรีย์ แหล่งผลิตและแหล่งจำหน่ายหรือรับซื้อผลิตภัณฑ์อินทรีย์
3. ภาครัฐควรทำการประชาสัมพันธ์ ถึงผลดีต่อสุขภาพกับผู้บริโภคอาหารอินทรีย์โดยอาศัยสื่อต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ครอบคลุมและต่อเนื่อง

### **สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

1. ให้ความรู้เกษตรกรในเรื่องของการใช้วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อลดต้นทุนค่าอาหารสัตว์
2. หาเครือข่ายเกษตรกรผู้ทำปศุสัตว์อินทรีย์ในพื้นที่ของตนเองและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อขอซื้อวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาเป็นส่วนประกอบของอาหารสัตว์
3. ปรับปรุงโรงเรือนของเกษตรกรให้มีความเหมาะสมกับสภาพอากาศ

### **สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

การดำเนินงานโครงการให้ได้ผลผลิตทั้งในด้านผู้ผลิตที่สามารถผลิตสินค้าได้ตามหลักเกณฑ์ในการทำปศุสัตว์อินทรีย์ และในด้านผู้บริโภคได้บริโภคอาหารที่ปลอดภัย ควรกำหนดเป็นนโยบายในการทำเกษตรอินทรีย์ และปศุสัตว์อินทรีย์เป็นนโยบายระดับชาติหรือการกำหนดโซนพื้นที่ในการทำเกษตรอินทรีย์ ปศุสัตว์อินทรีย์ให้ชัดเจน โดยสามารถดำเนินการผลิตได้ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง จนถึงปลายทาง ผู้บริโภคได้บริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย และผู้ผลิตได้มีรายได้จากการทำปศุสัตว์อินทรีย์ ส่งผลถึงให้คุณภาพชีวิตของชุมชนที่ความมั่นคงปลอดภัยด้านอาหาร และแนะนำเกษตรกรให้ผลิตปศุสัตว์แบบอาหารปลอดภัย งดการใช้ยาปฏิชีวนะในสัตว์ และหากจำเป็นต้องใช้ควรเว้นระยะในการจำหน่าย เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค ส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็งเพื่ออำนาจต่อรองและการทำตลาดร่วมกัน สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาวัตถุดิบอาหารสัตว์ในท้องถิ่นและพัฒนาองค์ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพสัตว์ด้วยวิถีธรรมชาติ

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6** กรมปศุสัตว์ควรโอนงบประมาณดำเนินการโครงการฯ ช่วง ไตรมาส 1 – 2 เพื่อให้เหมาะสมต่อการดำเนินงานในห้วงปีงบประมาณนั้นๆ

### **สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

1. สนับสนุนให้เกษตรกร ผลิตสินค้าปศุสัตว์ โดยใช้ระบบเกษตรธรรมชาติ ไม่มีการใช้สารเคมี เน้นการใช้วัสดุในท้องถิ่นมาเป็นอาหารสัตว์ให้มากที่สุด มีการผลิตอาหารสัตว์เอง เช่นอาหารหมัก จากหยวกกล้วยหรือผักต่างๆ หรือเพิ่มพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์ อาทิ ถั่วลิสงเถา ฟลอริเกรซ เป็นต้น
2. ส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มพัฒนาเครือข่ายการผลิตอาหารสัตว์อินทรีย์ในชุมชน และพัฒนาสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ เชื่อมโยงช่องทางการจำหน่ายทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

## 10. รูปภาพกิจกรรม

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 1



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 2



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5



### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8



## บทสรุปผู้บริหาร

การลดต้นทุน เพิ่มรายได้ โครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร  
กิจกรรม การพัฒนาการผลิตปศุสัตว์ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม

### 1. หลักการและเหตุผล

การผสมเทียมมีประโยชน์ในด้านการปรับปรุงพันธุ์ ขยายพันธุ์สัตว์ และเป็นการเพิ่มผลผลิตปศุสัตว์ในระยะเวลาที่รวดเร็วเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ซึ่งในประเทศไทยกรมปศุสัตว์เริ่มนำเทคโนโลยีการผสมเทียมมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์โคนมตั้งแต่ พ.ศ. 2499 จนเกิดอาชีพการเลี้ยงโคนมกันอย่างแพร่หลาย และได้นำมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์โคเนื้อ กระบือ แพะ และสุกรเช่นกัน ปัจจุบันการขยายพันธุ์และปรับปรุงพันธุ์สัตว์ มีรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ได้พัฒนางานด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ในหลายมิติและประสบความสำเร็จในหลายด้านด้วยกัน ได้แก่ การพัฒนาพันธุ์โคนม (พันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์) ที่เหมาะสมในสภาพภูมิอากาศร้อนชื้นของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน โดยการนำเทคโนโลยีชีวภาพด้านการสืบพันธุ์ (การผสมเทียม การย้ายฝากตัวอ่อน การผลิตน้ำเชื้อ) เทคโนโลยีชีวภาพด้านอนุพันธุศาสตร์ (การตรวจโครโมโซม การตรวจความเป็นพ่อแม่ลูก การตรวจโรคทางพันธุกรรม) เทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบฐานข้อมูล) เทคโนโลยีทางการปรับปรุงพันธุ์ (การประเมินค่าทางพันธุกรรม การคัดเลือก การทดสอบ) เป็นต้น ซึ่งภารกิจดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาอาชีพและความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้มีความมั่นคงถาวรต่อไป

กรมปศุสัตว์ได้กำหนดการวัดความสำเร็จของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ในการลดต้นทุน เพิ่มรายได้ โครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรม การพัฒนาการผลิตปศุสัตว์ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม ซึ่งศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพ 10 ศูนย์ กำหนดแผนการปฏิบัติงานบริการผสมเทียมในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนงานที่กำหนด

### 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อปรับปรุงพันธุ์โคนม โคเนื้อ กระบือ แพะ และสุกร ของเกษตรกรด้วยวิธีเทคโนโลยีชีวภาพ
- 2.2 เพื่อเพิ่มและขยายการผลิตปศุสัตว์พันธุ์ดีภายในประเทศ
- 2.3 เพื่อผลิตน้ำเชื้อสัตว์และตัวอ่อนแช่แข็งสำหรับให้บริการให้กับเกษตรกร
- 2.4 เพื่อตรวจพิสูจน์พ่อแม่ ลูก เอกลักษณะประจำตัวสัตว์ และการพิสูจน์น้ำเชื้อปลอมปนในปศุสัตว์
- 2.5 เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และถ่ายทอดเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

### 3. งบประมาณ

จากข้อมูลในเอกสารตรวจราชการ เขตปศุสัตว์ที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสูงสุดในเชิงมูลค่า (บาท) คือ ปศุสัตว์เขต 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

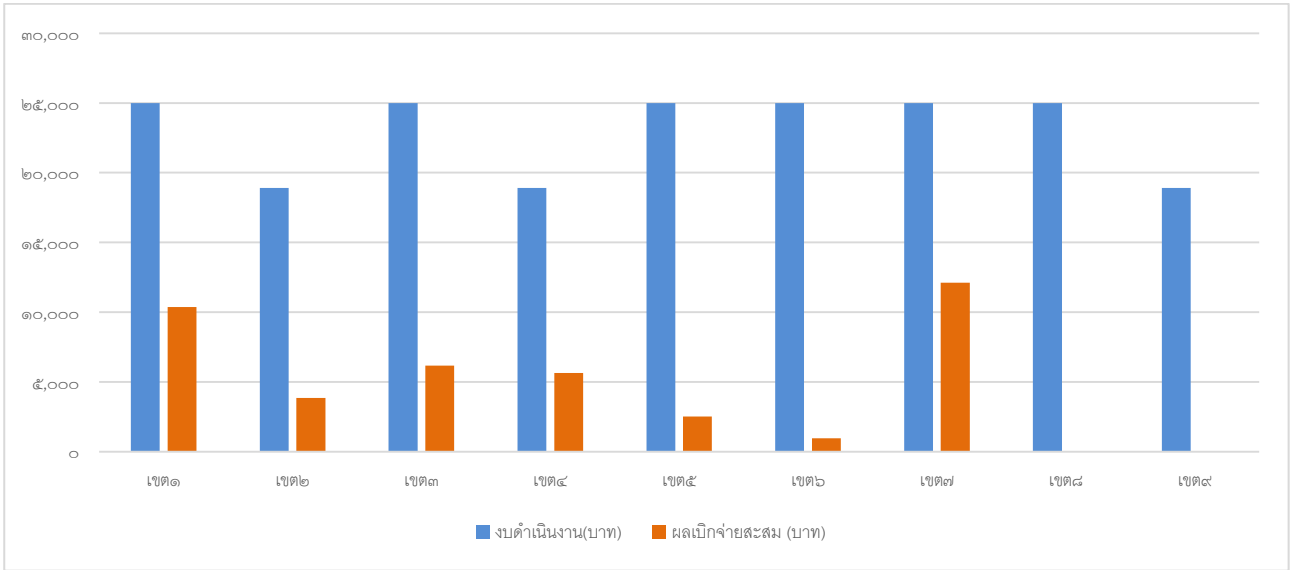
- งบดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์เขต : ในส่วนของงบดำเนินงานระดับเขต เขต 3 มีผลการเบิกจ่ายสะสมอยู่ที่ 6,160 บาท

- งบดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่: เขต 3 มีผลการเบิกจ่ายสะสมสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง อยู่ที่ 422,149 บาท (จากงบประมาณ 1,084,800 บาท)

เมื่อพิจารณาทั้งสองส่วนรวมกัน เขต 3 จึงเป็นเขตที่มีจำนวนเงินเบิกจ่ายงบประมาณสะสมสูงที่สุดในบรรดาทุกเขต อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามร้อยละของผลการเบิกจ่ายเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ จะมีความแตกต่างกันดังนี้:

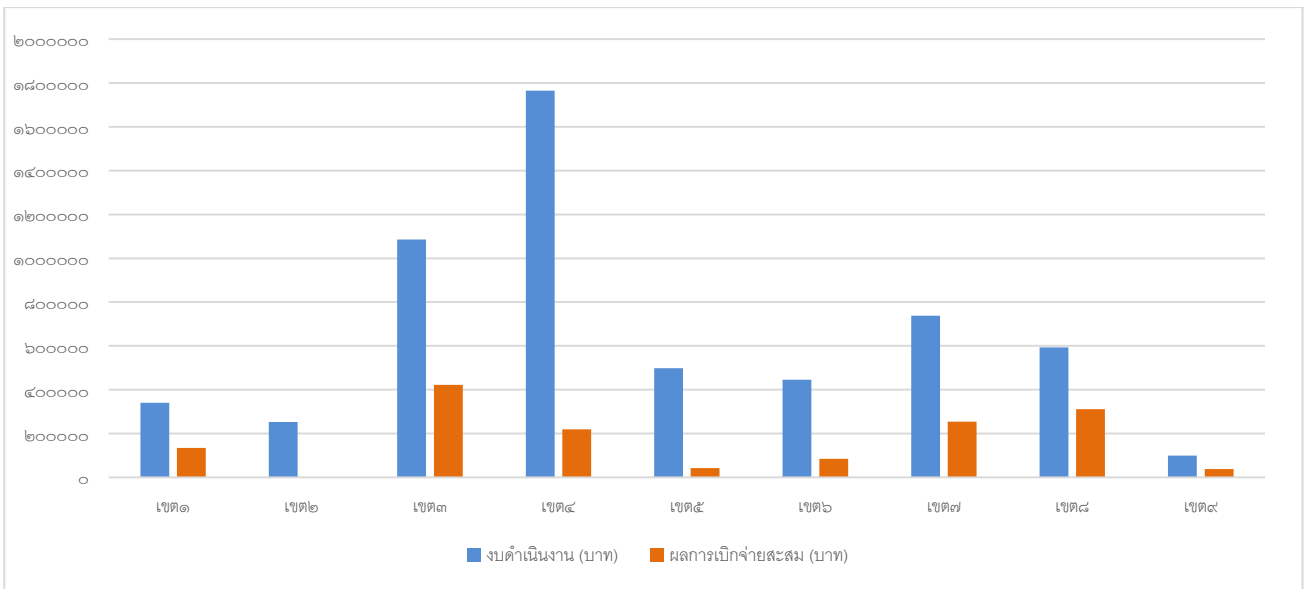
- สำหรับงบดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์เขต : เขต 7 มีร้อยละการเบิกจ่ายสูงสุดที่ 41.52%
- สำหรับงบดำเนินงานของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด : เขต 8 มีร้อยละการเบิกจ่ายสูงสุดที่ 52.43%

### งบดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวง เขต 1-9



| งบดำเนินงาน          | ปศข.1  | ปศข.2  | ปศข.3  | ปศข.4  | ปศข.5  | ปศข.6  | ปศข.7  | ปศข.8  | ปศข.9  | รวม       |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| งบประมาณรวม (บาท)    | 25,000 | 18,900 | 25,000 | 18,900 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 18,900 | 1,122,300 |
| ผลเบิกจ่ายสะสม (บาท) | 10,380 | 3,840  | 6,160  | 5,640  | 2,510  | 960    | 12,120 | 0      | 0      | 464,030   |
| ร้อยละ               | 41.52  | 20.32  | 24.64  | 29.84  | 10.04  | 3.84   | 48.48  | 0.00   | 0.00   | 20.13     |

### งบดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานปลัดกระทรวง เขต 1-9



| งบดำเนินงาน          | ปศข.1   | ปศข.2   | ปศข.3     | ปศข.4      | ปศข.5   | ปศข.6   | ปศข.7   | ปศข.8   | ปศข.9  | รวม          |
|----------------------|---------|---------|-----------|------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------------|
| งบประมาณรวม (บาท)    | 340,300 | 252,700 | 1,084,800 | 1,765,100  | 498,000 | 446,100 | 737,700 | 593,100 | 99,500 | 5,817,300    |
| ผลเบิกจ่ายสะสม (บาท) | 134,775 | 1,000   | 422,149   | 219,044.50 | 42,620  | 84,560  | 254,840 | 310,973 | 38,600 | 1,508,561.50 |
| ร้อยละ               | 39.60   | 0.40    | 38.91     | 12.41      | 8.56    | 18.96   | 34.55   | 52.43   | 38.79  | 25.93        |

#### 4. ผลการดำเนินงาน

- 4.1 เปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมปศุสัตว์
- 4.2 เปรียบเทียบจำนวนปศุสัตว์ที่ตั้งท้องจากการผสมเทียม
- 4.3 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม

##### 4.1 เปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมปศุสัตว์รายชนิดสัตว์

- โคเนื้อ : เป็นกลุ่มที่มีจำนวนการให้บริการมากที่สุด โดยมีผลการดำเนินงานผสมเทียม 104,096 ตัว จากเป้าหมาย 191,375 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 54.39) ในส่วนของผลลัพธ์ มีสัตว์ตั้งท้องจากการผสมเทียม 71,052 ตัว (ร้อยละ 56.25) และผลิตสัตว์พันธุ์ดีได้ 65,291 ตัว (ร้อยละ 56.86)

- โคนม : มีผลการดำเนินงานผสมเทียม 47,420 ตัว จากเป้าหมาย 79,250 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 59.84) มีจำนวนการตั้งท้องจากการผสมเทียม 28,726 ตัว (ร้อยละ 54.93) และผลิตสัตว์พันธุ์ดีได้ 28,239 ตัว (ร้อยละ 59.40)

- กระบือ : เป็นกลุ่มที่มีร้อยละความสำเร็จเมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงที่สุดในบรรดาสัตว์ใหญ่ โดยผสมเทียมได้ 5,891 ตัว จากเป้าหมาย 9,600 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 61.36) มีสัตว์ตั้งท้อง 4,090 ตัว (ร้อยละ 64.55) และผลิตสัตว์พันธุ์ดีได้ 3,746 ตัว (ร้อยละ 65.03)

- แพะ : มีจำนวนการดำเนินงานน้อยที่สุด โดยผสมเทียมได้ 101 ตัว จากเป้าหมาย 285 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 35.44) มีสัตว์ตั้งท้อง 55 ตัว (ร้อยละ 29.26) และผลิตสัตว์พันธุ์ดีได้ 44 ตัว (ร้อยละ 28.03)

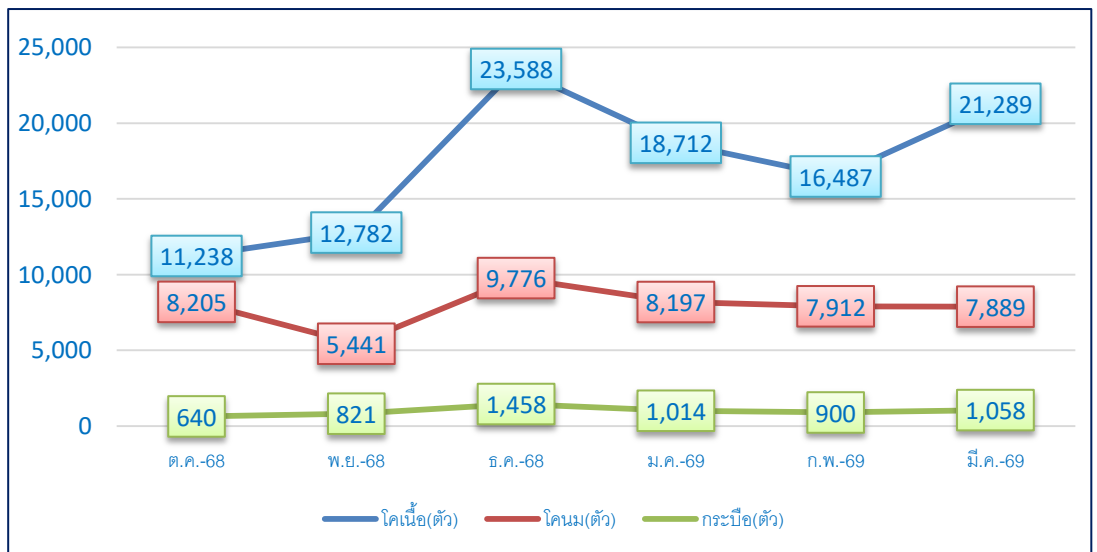
ในภาพรวม การบริการผสมเทียมปศุสัตว์ทุกชนิดรวมกันมีผลงานอยู่ที่ 168,612 ตัว จากเป้าหมายรวม 300,205 ตัว หรือคิดเป็นร้อยละ 56.17 ของเป้าหมายทั้งหมด โดยมีจำนวนปศุสัตว์ที่ตั้งท้องรวม 111,823 ตัว และผลิตสัตว์พันธุ์ดีรวมได้ 104,235 ตัว

ตารางเปรียบเทียบ  
จำนวนการบริการ  
ผสมเทียมปศุสัตว์  
รายชนิดสัตว์

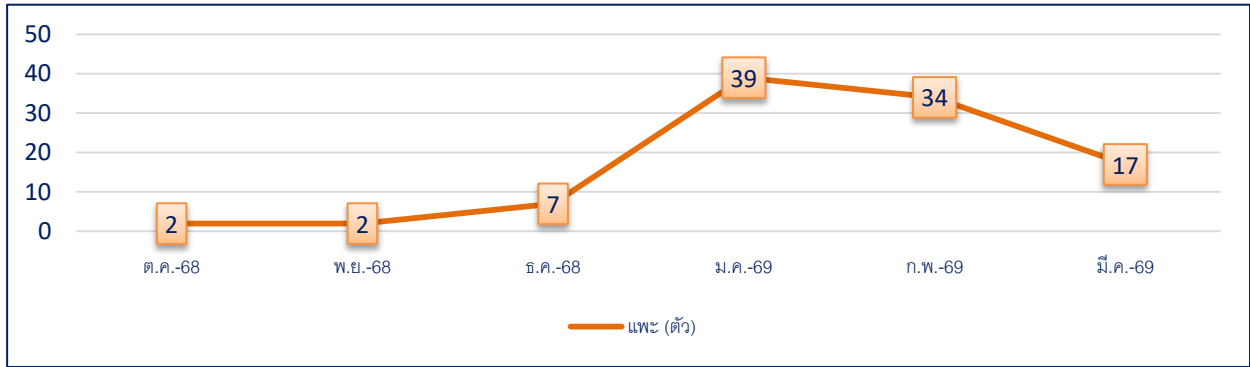


| กิจกรรม   | เป้าหมาย (ตัว) | ผลการดำเนินงาน (ตัว) | ร้อยละ |
|-----------|----------------|----------------------|--------|
| - โคเนื้อ | 191,375        | 104,096              | 54.39  |
| - โคนม    | 79,250         | 47,420               | 59.84  |
| - กระบือ  | 9,600          | 5,891                | 61.36  |
| - แพะ     | 285            | 101                  | 35.44  |
| รวม       | 300,205        | 168,612              | 56.17  |

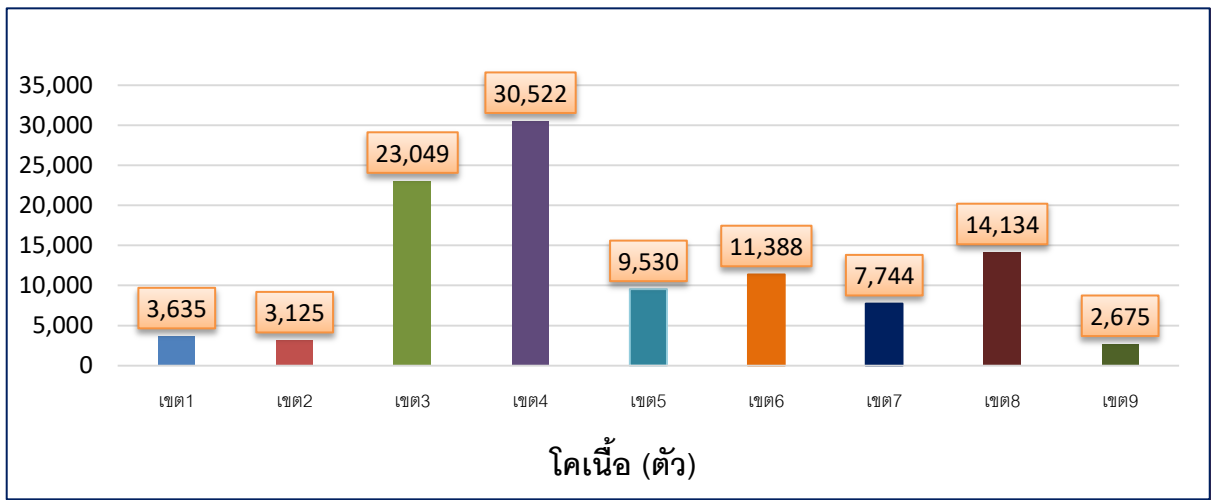
กราฟเปรียบเทียบ  
จำนวนการบริการ  
ผสมเทียมโคเนื้อ  
โคนม กระบือ  
รายเดือน  
(ต.ค.68 - มี.ค.69)



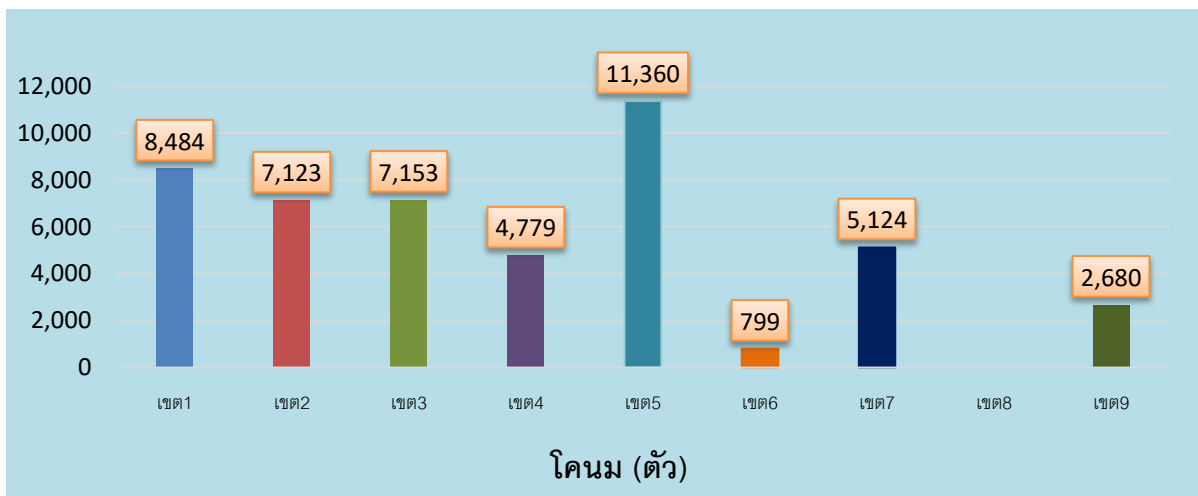
กราฟเปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมแพะ รายเดือน (ต.ค.68 – มี.ค.69)



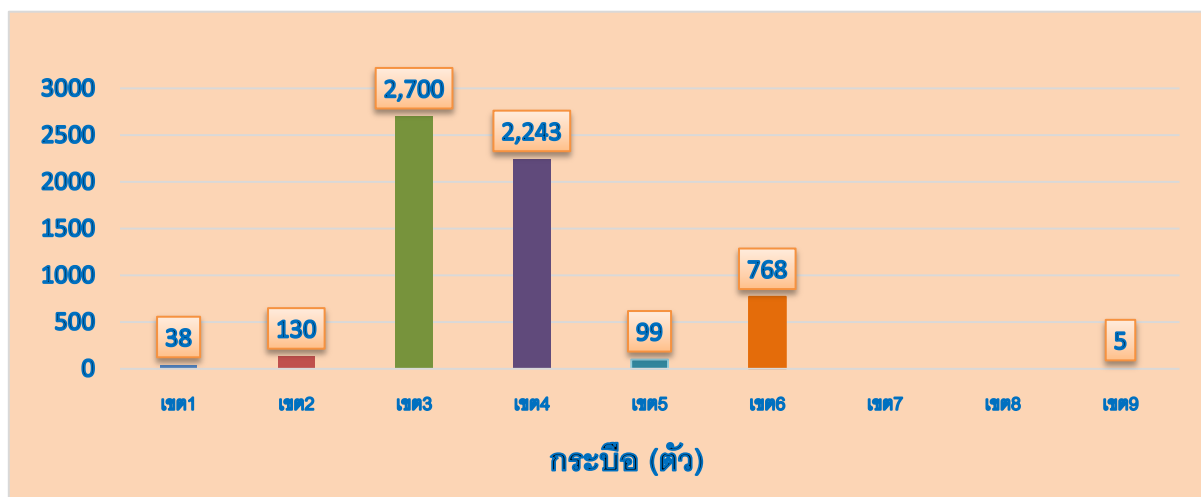
กราฟเปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมโคเนื้อรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



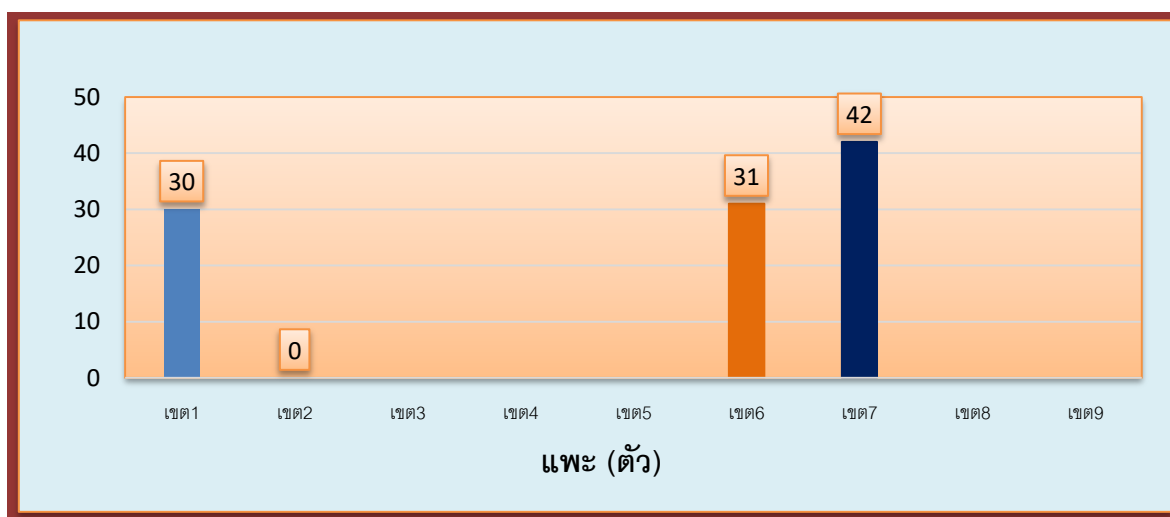
กราฟเปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมโคนมรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



กราฟเปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมกระบือรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



กราฟเปรียบเทียบจำนวนการบริการผสมเทียมแพะรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



#### 4.2 เปรียบเทียบจำนวนปศุสัตว์ที่ตั้งท้องจากการผสมเทียมรายชนิดสัตว์ (ต.ค.68 – มี.ค.69)

จากข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานในช่วงเดือนตุลาคม 2568 ถึง มีนาคม 2569 จำนวนปศุสัตว์ที่ตั้งท้องจากการผสมเทียมเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ มีสัดส่วนรายชนิดสัตว์ ดังนี้

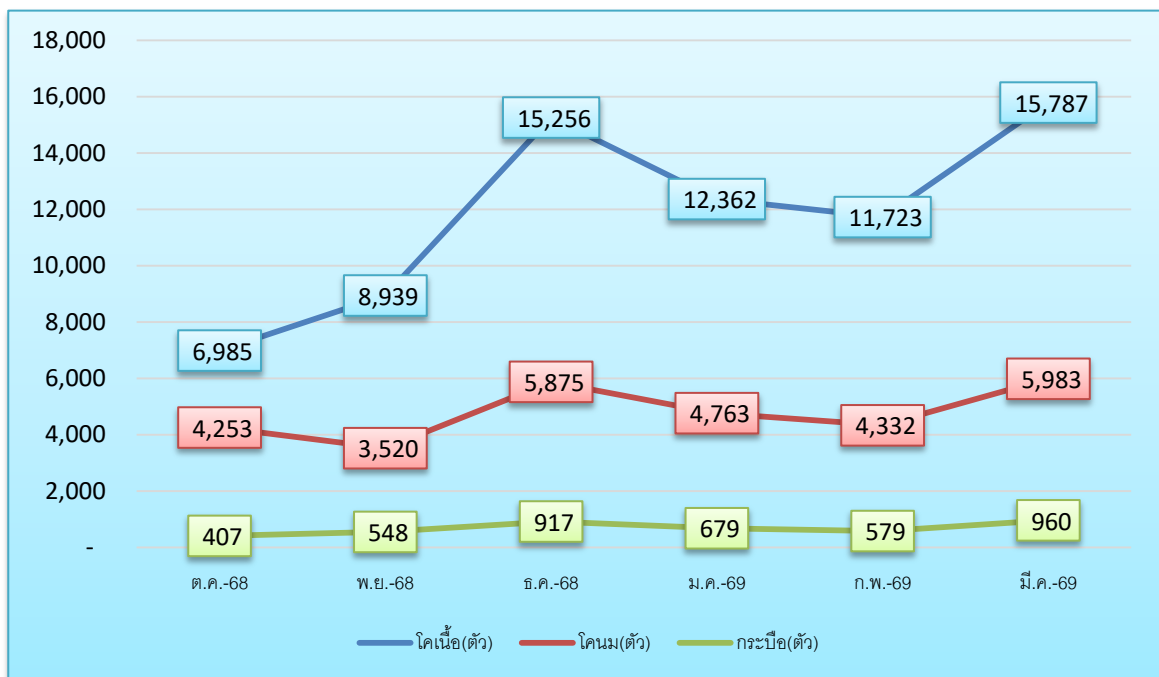
- กระบือ : มีสัดส่วนความสำเร็จสูงสุดเมื่อเทียบกับเป้าหมาย โดยตั้งท้องได้ 4,090 ตัว จากเป้าหมาย 6,336 ตัว หรือคิดเป็น ร้อยละ 64.55
- โคเนื้อ : มีจำนวนสัตว์ตั้งท้องมากที่สุดในเชิงปริมาณ คือ 71,052 ตัว จากเป้าหมาย 126,310 ตัว หรือคิดเป็น ร้อยละ 56.25
- โคนม : มีสัตว์ตั้งท้อง 28,726 ตัว จากเป้าหมาย 52,298 ตัว หรือคิดเป็น ร้อยละ 54.93
- แพะ : มีสัดส่วนน้อยที่สุด โดยตั้งท้องได้ 55 ตัว จากเป้าหมาย 188 ตัว หรือคิดเป็น ร้อยละ 29.26

ในภาพรวม ของปศุสัตว์ทุกชนิด มีสัตว์ตั้งท้องจากการผสมเทียมรวมทั้งสิ้น 111,823 ตัว จากเป้าหมายรวม 198,130 ตัว คิดเป็น ร้อยละ 56.44 ของเป้าหมายทั้งหมด

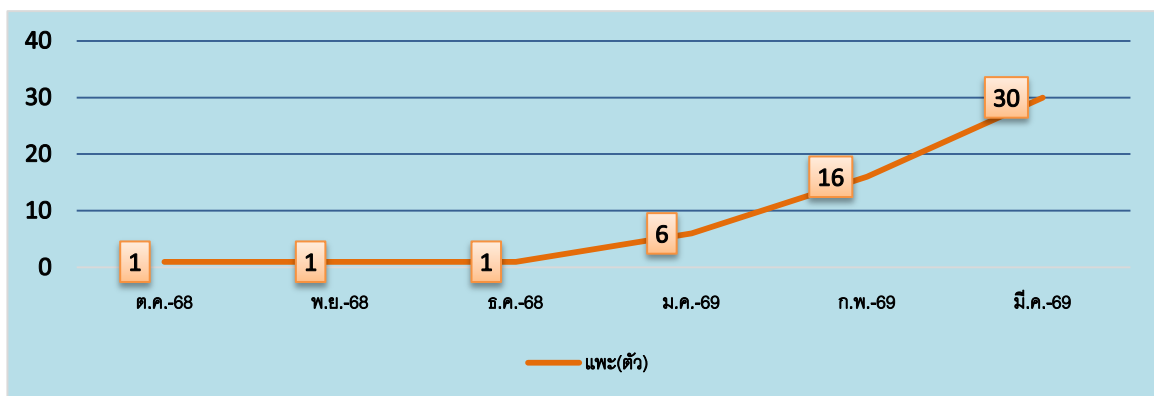
ตารางเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียมรายชนิดสัตว์ (ต.ค.68 – มี.ค.69)

| กิจกรรม    | เป้าหมาย (ตัว) | ผลการดำเนินงาน (ตัว) | ร้อยละ       |
|------------|----------------|----------------------|--------------|
| โคเนื้อ    | 126,310        | 71,052               | 56.25        |
| โคนม       | 52,298         | 28,726               | 54.93        |
| กระบือ     | 6,336          | 4,090                | 64.55        |
| แพะ        | 188            | 55                   | 29.26        |
| <b>รวม</b> | <b>198,130</b> | <b>111,823</b>       | <b>56.44</b> |

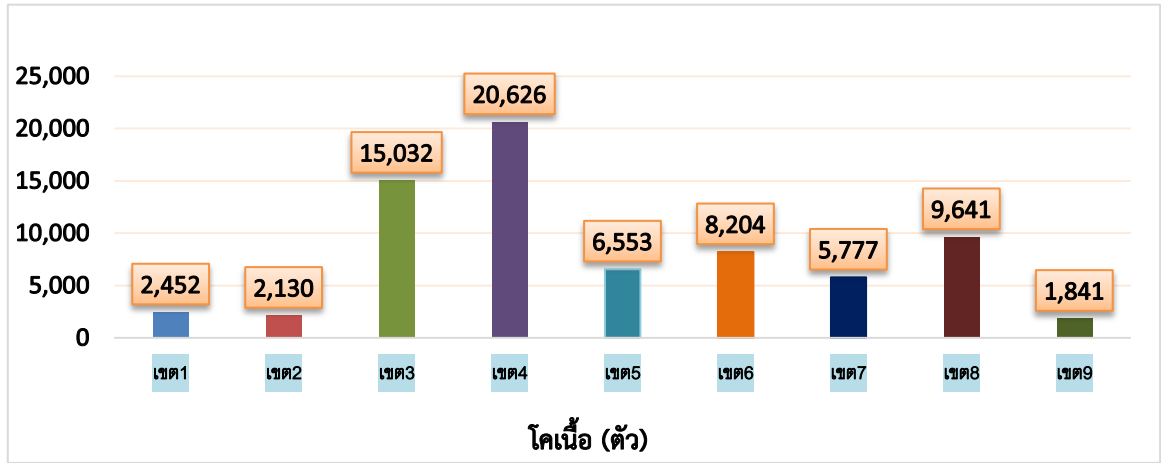
กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียม โคเนื้อ โคนม กระบือรายเดือน (ต.ค.68 – มี.ค.69)



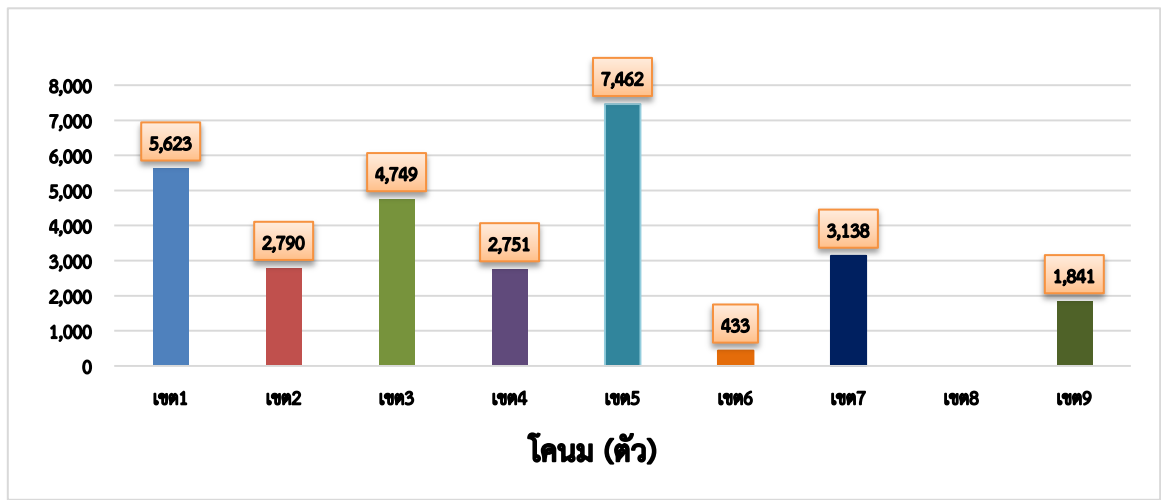
กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียม แพะ รายเดือน (ต.ค.68 – มี.ค.69)



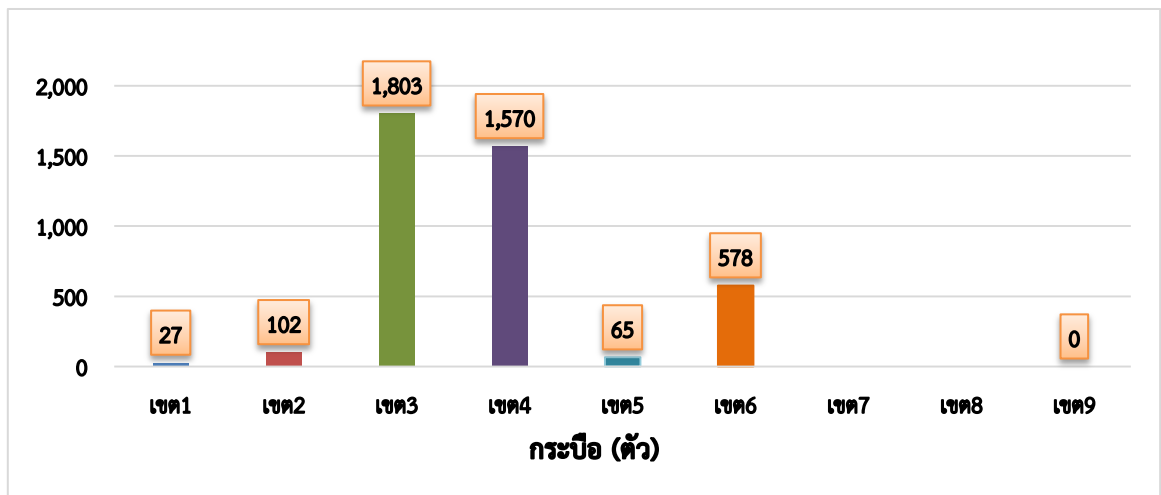
กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียมโคเนื้อรายปลุ่สัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



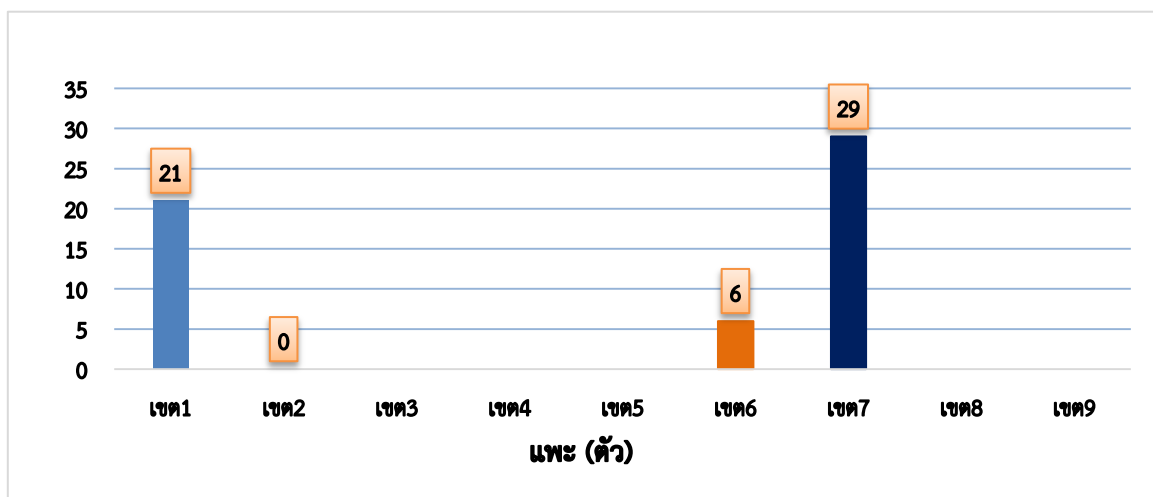
กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียมโคนมรายปลุ่สัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียมกระบือรายปลุ่สัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



### กราฟเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์ที่ตั้งห้องจากการผสมเทียมแพะรายปลุ่สัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



### 4.3 เปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมรายชนิดปลุ่สัตว์ (ต.ค.68 – มี.ค.69)

จากข้อมูลผลการดำเนินงานในช่วงเดือนตุลาคม 2568 ถึง มีนาคม 2569 จำนวนปลุ่สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมรวมทุกชนิดปลุ่สัตว์มีจำนวนทั้งสิ้น 104,235 ตัว จากเป้าหมายรวม 180,097 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 57.88) โดยมีรายละเอียดจำแนกตามชนิดปลุ่สัตว์ ดังนี้

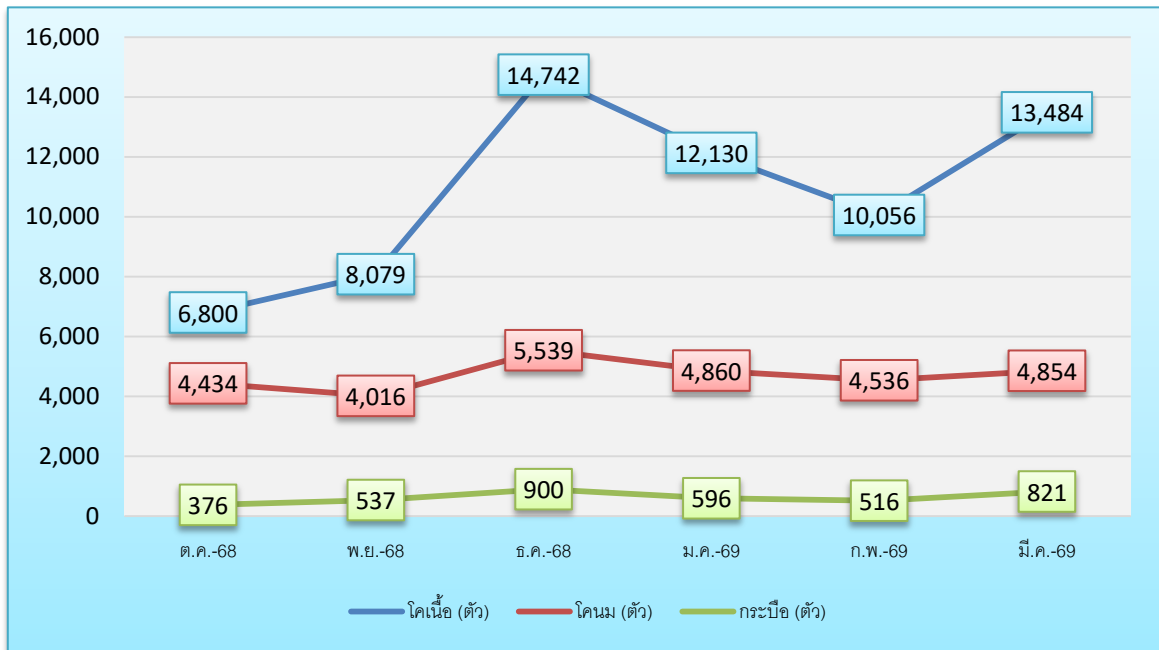
- โคเนื้อ : ผลิตปลุ่สัตว์พันธุ์ดีได้มากที่สุดจำนวน 65,291 ตัว จากเป้าหมาย 114,826 ตัว (ร้อยละ 56.86)
- โคนม : ผลิตปลุ่สัตว์พันธุ์ดีได้จำนวน 28,239 ตัว จากเป้าหมาย 47,540 ตัว (ร้อยละ 59.40)
- กระบือ : ผลิตปลุ่สัตว์พันธุ์ดีได้จำนวน 3,746 ตัว จากเป้าหมาย 5,760 ตัว (ร้อยละ 65.03)
- แพะ : ผลิตปลุ่สัตว์พันธุ์ดีได้จำนวน 44 ตัว จากเป้าหมาย 157 ตัว (ร้อยละ 28.03)

สรุปในภาพรวมพบว่า กระบือ เป็นปลุ่สัตว์ที่มีสัดส่วนความสำเร็จในการผลิตปลุ่สัตว์พันธุ์ดีเมื่อเทียบกับเป้าหมายสูงที่สุด (ร้อยละ 65.03) ขณะที่ แพะ มีสัดส่วนน้อยที่สุด

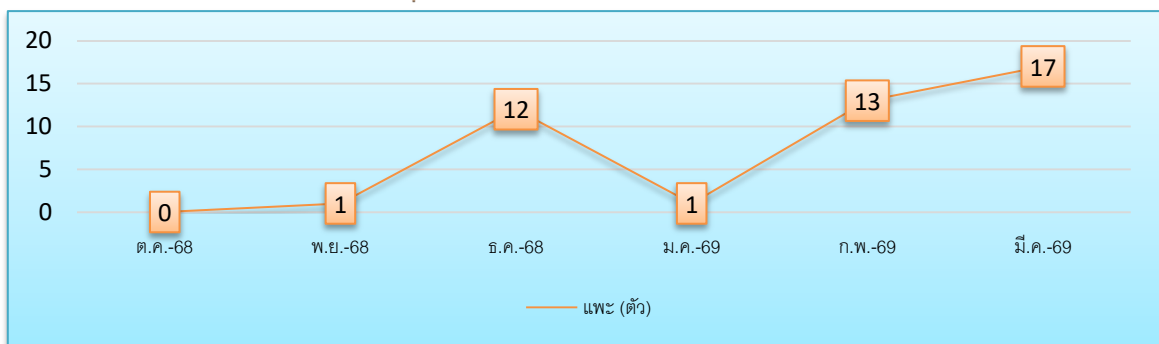
### ตารางเปรียบเทียบจำนวนปลุ่สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมรายชนิดปลุ่สัตว์ (ต.ค.68 – มี.ค.69)

| กิจกรรม | เป้าหมาย (ตัว) | ผลการดำเนินงาน (ตัว) | ร้อยละ |
|---------|----------------|----------------------|--------|
| โคเนื้อ | 114,826        | 65,291               | 56.86  |
| โคนม    | 47,540         | 28,239               | 59.40  |
| กระบือ  | 5,760          | 3,746                | 65.03  |
| แพะ     | 157            | 44                   | 28.03  |
| รวม     | 180,097        | 104,235              | 57.88  |

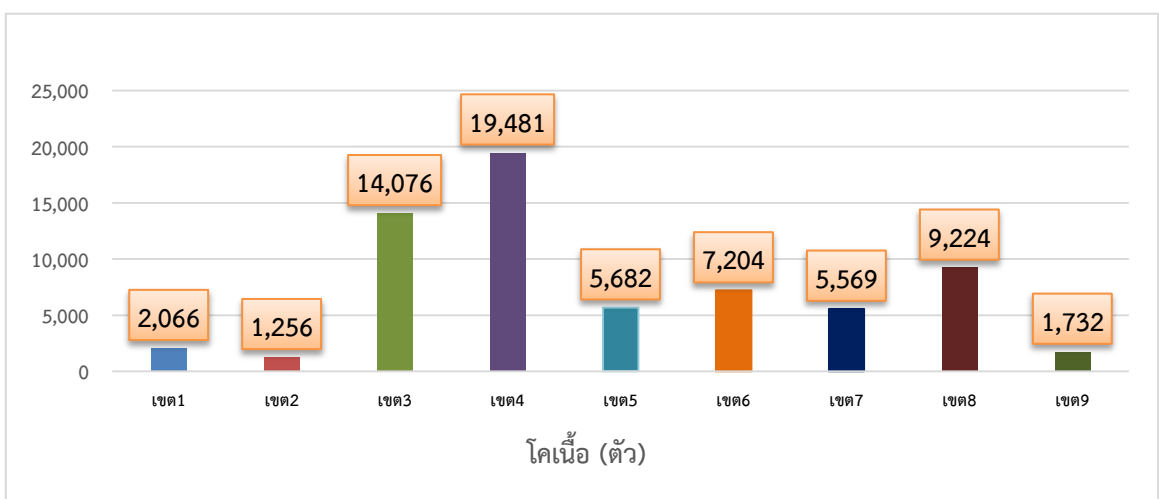
กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม โคนเนื้อ โคนนม กระบือ รายเดือน (ต.ค.68 - มี.ค.69)



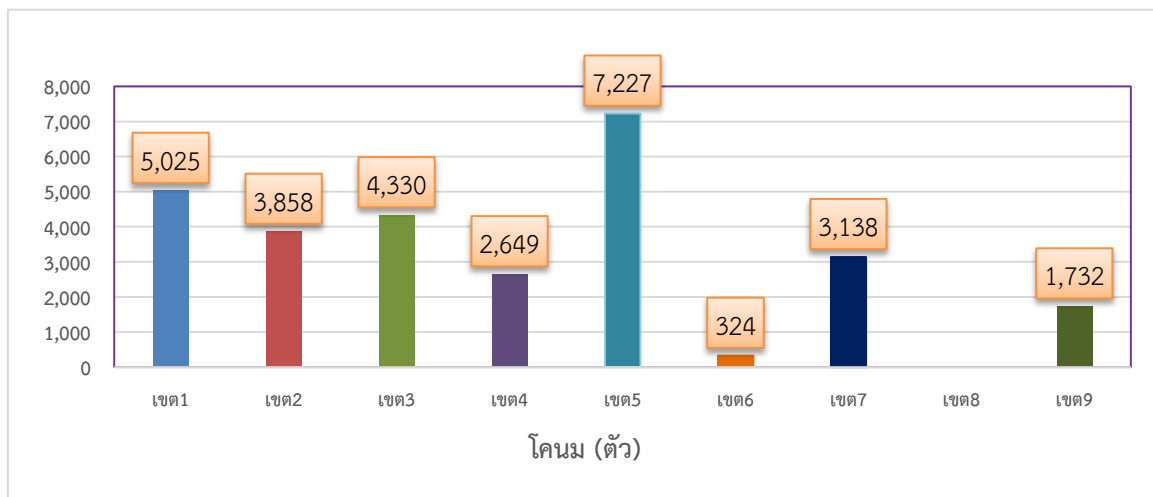
กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม แพะ รายเดือน (ต.ค.68 - มี.ค.69)



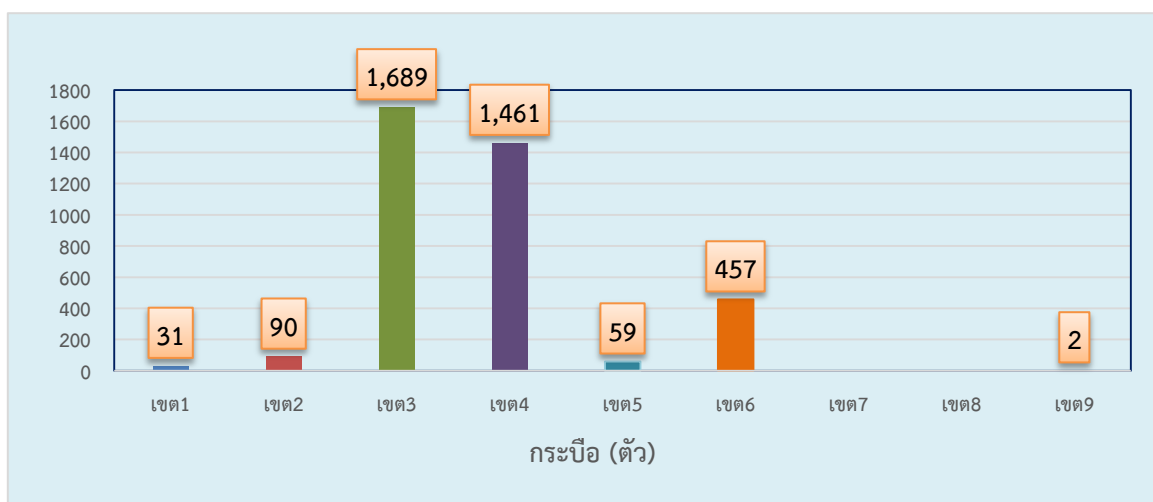
กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมโคนเนื้อรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 - มี.ค.69)



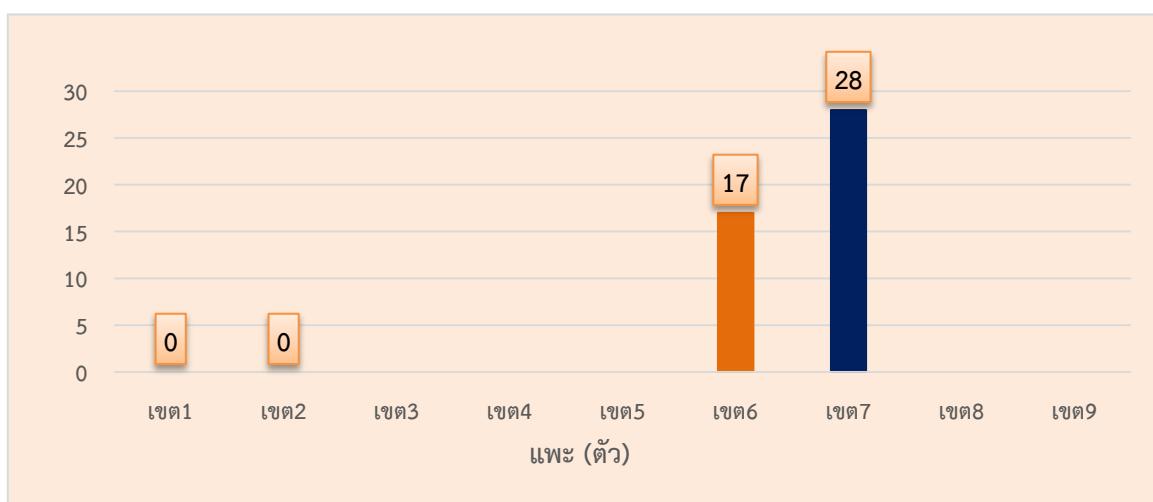
กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมโคนมรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมกระบือรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



กราฟเปรียบเทียบจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียมแพะรายปศุสัตว์เขต (ต.ค.68 – มี.ค.69)



## 5. ปัญหาอุปสรรค

- แม้โคไม่แสดงอาการเป็นสัตว์หลังทำฮอร์โมน (ไม่ตั้งท้อง) (เขต 2)
- อัตราการตั้งท้องของแม้โคลดลง (เขต 2)
- ระยะเวลาการกลับสัดของแม้โคไม่ตรงตามรอบ (เขต 2)
- เกษตรกรขาดความรู้ความเข้าใจในการจับสัด (เขต 2)
- เกษตรกรในพื้นที่จังหวัดตราดเลี้ยงโคเนื้อเป็นอาชีพเสริมเท่านั้น เนื่องจากอาชีพหลักคือทำสวน (เขต 2)
- หน่วยผสมเทียมของกรมปศุสัตว์ ยังไม่กระจายครอบคลุมในทุกพื้นที่ของจังหวัด (เขต 2 และเขต 3)
- สายพันธุ์ที่กรมปศุสัตว์สนับสนุนและพ่อพันธุ์ที่กระจายลงพื้นที่ กรมปศุสัตว์คำนวณตามหลักวิชาการ แต่เกษตรกรมีความต้องการระบุตัวพ่อพันธุ์ ซึ่งไม่สามารถจัดสรรให้ได้ (เขต 2 และเขต 3)
- งบประมาณ ค่าน้ำมัน และค่าเบี้ยเลี้ยงไม่เพียงพอ (เขต 2)
- ครุภัณฑ์เสื่อมสภาพ ยังไม่มีทดแทน (เขต 2)
- บางพื้นที่มีความต้องการใช้บริการงานผสมเทียมของกรมปศุสัตว์ลดลง เนื่องจากราคาโคเนื้อตกต่ำ (เขต 3 และเขต 4)
- ระยะทางรับส่งไนโตรเจนเหลวอยู่ไกล และถึงรับไนโตรเจนเหลวมีน้อย ไม่พอเพียงต่อการใช้งาน (เขต 3)
- ศูนย์วิจัย ฯ ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ภัยพิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อเวชภัณฑ์และน้ำเชื้อที่เก็บรักษาไว้สำหรับให้บริการ (เขต 9)

## 6. ข้อเสนอแนะ

- การส่งเสริมความรู้ในการเลี้ยงที่เหมาะสมและเข้าใจง่ายในการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความต้องการของเกษตรกรในการเลี้ยงสัตว์ รวมทั้งการพัฒนาการจับสัดที่เหมาะสมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ง่ายในการสังเกตเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการจับสัดในแต่ละรอบ (เขต 2)
- การพัฒนาโปรแกรมด้านการผสมเทียม เช่น แจ้งเตือนการเป็นสัด การตรวจท้อง และติดตามลูกเกิดผ่าน Application ที่สามารถเตือนทั้งเจ้าหน้าที่ และเจ้าของสัตว์ เพื่อให้การจัดการด้านการผลิตสัตว์ดียิ่งขึ้น (เขต 2)
- การประกวดลูกโคที่เกิดจากการผสมเทียม เพื่อเป็นแนวทางการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรได้เห็นคุณสมบัติของพ่อพันธุ์ที่ใช้ในการผลิตที่ถ่ายทอดถึงลูกอย่างเป็นรูปธรรมที่แท้จริง (เขต 2)
- สร้างมูลค่าการตลาด ความสามารถในการขาย ขยายตลาดช่วยเหลือเกษตรกร (เขต 3)
- หาเจ้าหน้าที่/บุคลากรเพิ่ม หรือประสานขอสนับสนุนจากหน่วยข้างเคียง หากภาระงานเกินกำลังเจ้าหน้าที่ (เขต 3)
- เพิ่มจุดบริการรับส่งไนโตรเจนให้ครอบคลุมทุกจังหวัด และขอสนับสนุนถังรับไนโตรเจนเหลวเพิ่ม (เขต 3)
- จัดทำโปสเตอร์ประจำตัวพ่อพันธุ์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และเพิ่มความต้องการใช้บริการหน่วยผสมเทียม (เขต 3)
- พิจารณามาตรการด้านการค้าเพิ่มเติมและพัฒนาคุณภาพการเลี้ยงและการผลิตให้สามารถแข่งขันกับการค้าในภูมิภาคอื่น (เขต 9)

บทสรุปผู้บริหาร โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
ประเด็นการตรวจราชการ : นโยบาย 6 สานต่อการทำสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน

---

### 1. ความเป็นมา/หลักการและเหตุผล

ตามที่กรมปศุสัตว์ได้มีมาตรการและปฏิบัติงานตรวจสอบห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (Food Service) เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการลักลอบนำเข้าสินค้าปศุสัตว์ผิดกฎหมายตามนโยบาย ของรัฐบาลโดยการลักลอบนำเข้าซากสัตว์ดังกล่าวทำให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นการแพร่กระจาย ของเชื้อโรคระบาดสัตว์เข้าสู่ประเทศไทย ทำให้ราคาเนื้อสัตว์ภายในประเทศตกต่ำ ซึ่งเป็นความเสียหายที่เกิด ขึ้นกับเกษตรกรในภาคการเลี้ยงปศุสัตว์ของประเทศไทย รวมถึงการทำให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพกับผู้บริโภค เนื่องจากซากสัตว์ดังกล่าวไม่ได้ผ่านการตรวจสอบและการรับรองใดๆ จึงเป็นปัญหาที่กรมปศุสัตว์ให้ความสำคัญ เป็นอันดับต้น ๆ เสมอมา ที่ผ่านมามีการจับกุมผู้กระทำความผิดและดำเนินการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดเป็นประจำอยู่แล้ว

### 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อปราบปรามขบวนการลักลอบนำเข้าซากสัตว์จากต่างประเทศ
- 2.2 เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันโรคระบาดสัตว์จากต่างประเทศ

### 3. เป้าหมาย พื้นที่ปศุสัตว์เขต 1-9

### 4. ผลผลิต (Output)

- 4.1 จำนวนห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (Food Service) ที่ได้รับการตรวจสอบ
- 4.2 จำนวนห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (Food Service) ที่พบการกระทำความผิดกฎหมาย

### 5. ผลลัพธ์ (Outcome)

- 5.1 การลักลอบนำเข้าซากสัตว์จากต่างประเทศลดลง และหมดไปในอนาคต
- 5.2 สามารถป้องกันการเกิดโรคระบาดสัตว์จากการลักลอบนำเข้าซากสัตว์ได้
- 5.3 ประชาชนได้บริโภคซากสัตว์ที่ปลอดภัยจากอันตรายของสารตกค้างและโรคระบาด

### 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 6.1 ตรวจสอบห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (Food Service) ครบถ้วนร้อยละ 100 ของเป้าหมาย
- 6.2 มีการดำเนินการกับผู้ประกอบการห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (Food Service) ที่พบการกระทำความผิดกฎหมาย อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามกระบวนการยุติธรรม

## 7. ผลการตรวจราชการ

### 7.1 การติดตามผลดำเนินงาน พ.ศ. 2568 (เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

| สำนักงาน<br>ปศุสัตว์เขต | จำนวน<br>จังหวัด | เป้าหมาย<br>(แห่ง) | ผลการดำเนินการ<br>(แห่ง) | คิดเป็น<br>ร้อยละ | พบการกระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) |
|-------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1                       | 9                | 573                | 573                      | 100.00            | 3                               |
| 2                       | 9                | 416                | 402                      | 96.63             | 18                              |
| 3                       | 8                | 437                | 437                      | 100.00            | 3                               |
| 4                       | 12               | 630                | 378                      | 60.00             | 4                               |
| 5                       | 8                | 677                | 707                      | 104.43            | 0                               |
| 6                       | 9                | 389                | 389                      | 100.00            | 0                               |
| 7                       | 8                | 578                | 540                      | 93.42             | 5                               |
| 8                       | 9                | 324                | 267                      | 82.41             | 3                               |
| 9                       | 5                | 104                | 104                      | 100.00            | 2                               |
| <b>รวม</b>              | <b>77</b>        | <b>4,128</b>       | <b>3,797</b>             | <b>92.99</b>      | <b>38</b>                       |

### 7.2 การดำเนินงาน พ.ศ. 2569 (เดือนตุลาคม 2568 - เมษายน 2569)

| สำนักงาน<br>ปศุสัตว์เขต | จำนวน<br>จังหวัด | เป้าหมาย<br>(แห่ง) | ผลการดำเนินการ<br>(แห่ง) | คิดเป็น<br>ร้อยละ | พบการกระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) |
|-------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1                       | 9                | 583                | 321                      | 55.06             | 0                               |
| 2                       | 9                | 490                | 296                      | 96.69             | 13                              |
| 3                       | 8                | 501                | 266                      | 53.09             | 0                               |
| 4                       | 12               | 630                | 378                      | 60.00             | 1                               |
| 5                       | 8                | 658                | 363                      | 55.10             | 1                               |
| 6                       | 9                | 459                | 392                      | 85.40             | 1                               |
| 7                       | 8                | 530                | 273                      | 51.50             | 0                               |
| 8                       | 9                | 336                | 218                      | 64.88             | 1                               |
| 9                       | 5                | 95                 | 95                       | 100.00            | 2                               |
| <b>รวม</b>              | <b>77</b>        | <b>4,282</b>       | <b>2,602</b>             | <b>69.08</b>      | <b>33</b>                       |

รายงานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569  
ประเด็นตรวจราชการนโยบายที่ 6 : สานต่อการทำสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน  
จำนวนการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการลักลอบนำเข้า - ส่งออกสินค้าปศุสัตว์ผิดกฎหมาย

1. การติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

| จังหวัด         | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด<br>(แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ  | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)  | การดำเนินการ<br>(เช่น อายัด<br>เปรียบเทียบปรับ)          | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|-----------------|--|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--|---|--|---|---|
| <b>เขต 1</b>    |  |                               |                        |                                     |  |   |  |   |   |
| พระนครศรีอยุธยา | 15                                     | 15                            | 15                     | 2                                   | บริษัทก้ามัล มีล<br>โปรดักส์<br><br>บริษัทก้ามัล มีล<br>โปรดักส์ | มาตรา 34 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ.2558<br><br>มาตรา 34 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ.2558                          | อายัด<br>เปรียบเทียบปรับ<br><br>อายัด<br>เปรียบเทียบปรับ | ถอนอายัด<br><br>ถอนอายัด  | -   |
| ชัยนาท          | 24                                     | 24                            | 24                     | 0                                   | -  | -   | -  | -   | -   |
| สิงห์บุรี       | 21                                     | 21                            | 21                     | 0                                   | -  | -   | -  | -   | -   |
| สระบุรี         | 67                                     | 67                            | 67                     | 0                                   | -  | -   | -  | -   | -   |
| ลพบุรี          | 108                                    | 108                           | 108                    | 1                                   | ร้าน Good Food   | มาตรา 24 กระทำ<br>การค้าสัตว์/<br>ซากสัตว์ โดยไม่ได้<br>รับอนุญาตจาก<br>นายทะเบียน (ไม่มี<br>ใบอนุญาต<br>ค้าซากสัตว์) | เปรียบเทียบปรับ  |   | -   |
| อ่างทอง         | 12                                     | 12                            | 12                     | 0                                   | -  | -   | -  | -   | -   |

| จังหวัด       | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด<br>(แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ   | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ<br>(เช่น อายัด<br>เปรียบเทียบปรับ)  | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ)  | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี                                     |
|---------------|--|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|---|
| <b>เขต 1</b>  |  |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| นนทบุรี       | 53                                     | 53                            | 53                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ปทุมธานี      | 163                                    | 163                           | 163                    | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| กรุงเทพมหานคร | 110                                    | 110                           | 110                    | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| <b>เขต 2</b>  |  |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| ปราจีนบุรี    | 34                                     | 34                            | 34                     | 4                                   | 1. บริษัท บีที โศภภัณฑ์ (ปราจีนบุรี) จำกัด<br>2. บริษัท ดีฟาร์มฟู้ด รีเทล จำกัด<br>3. บริษัท เบทาโกร ซุป จำกัด อ.เมืองปราจีนบุรี<br>4. ห้องเย็น เฮงดี 95 โพรเซน | มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558 | เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว | 24 กุมภาพันธ์ 2568<br>24 กุมภาพันธ์ 2568<br>4 มีนาคม 2568<br>24 กุมภาพันธ์ 2568 |
| นครนายก       | 18                                     | 24                            | 18                     | 4 แห่ง<br>(5 คดี)                   | 1. บริษัท สุพรรณิมา อุตสาหกรรม จำกัด เลขที่ 108 ตำบลบึงศาล อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก   | มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558  | เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท   | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว   | 14 มีนาคม 2568  |

| จังหวัด     | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ   | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)  | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ)   | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ)  | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี                            |
|-------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|---|--|--|--|
| นครนายก     |                                     |                               |                        |                                     | 2. บริษัทซีพี<br>แอ็กซ์ตรา จำกัด<br>(มหาชน) สาขา<br>นครนายก<br>3. บริษัท ซีพีเอฟ<br>(ประเทศไทย) จำกัด<br>มหาชน (โรงฆ่าสุกร<br>นครนายก)<br>4. บริษัท ไทยฟู้ดส์<br>เฟรช มาร์เก็ต จำกัด<br>สาขาจามจุรีมาร์เก็ต<br>5. บริษัท ไทย<br>ฟู้ดส์ เฟรช มาร์เก็ต<br>จำกัด สาขาจามจุรี<br>มาร์เก็ต | มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 35 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 35<br>ตามพรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>มาตรา 34<br>วรรค3 ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558 | เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท<br>เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว<br>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว | 14 มีนาคม 2568<br>14 มีนาคม 2568<br>13 พฤษภาคม 2568<br>13 พฤษภาคม 2568 |
| สมุทรปราการ | 93                                  | 86                            | 86                     | 8                                   | 1. บริษัท เอสซีจี<br>นิชิเร โลจิสติกส์<br>จำกัด   | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ. โรค<br>ระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558  | เปรียบเทียบปรับ และ<br>อายัดเครื่องในไก่<br>189,260 กิโลกรัม<br>เปรียบเทียบปรับ  |  | 16 พฤษภาคม 2568  |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 2. ห้องเย็นชายหมด<br>โพรเซ็นฟู้ดส์  | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558   | อายัดกากถั่วเหลือง<br>27,000 กิโลกรัม  | -  | 23 พฤษภาคม 2568  |

| จังหวัด     | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ                            | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)  | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|-------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--|---|--|---|---|
| สมุทรปราการ |                                     |                               |                        |                                     | 3. บริษัท ซี ที ที โล<br>จิสติกส์ จำกัด          | มาตรา 15 มาตรา<br>30 และ มาตรา 56<br>ตาม พรบ.ควบคุม<br>ภาพอาหารสัตว์<br>พ.ศ. 2558 | เปรียบเทียบปรับ                                  | -   | 11 มิถุนายน 2568                            |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 4. บริษัท ธนทิพย์<br>ฟู้ดส์ จำกัด                | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558                         | เปรียบเทียบปรับ                                  | -   | 5 มิถุนายน 2568                             |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 5. โรงฆ่าสัตว์<br>นายสุวัฒน์<br>เอื้อธรรมวิทยา   | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558                         | เปรียบเทียบปรับ                                  | -   | 6 มิถุนายน 2568                             |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 6. บริษัท โลว์<br>แฟมมีลี จำกัด                  | มาตรา 24 วรรค 1<br>มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558      | เปรียบเทียบปรับ                                  | -   | 7 กรกฎาคม 2568                              |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 7. บริษัท คาร์กิลล์<br>มีทส์ (ไทยแลนด์)<br>จำกัด | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558                         | เปรียบเทียบปรับ                                  | -   | 11 กันยายน 2568                             |
|             |                                     |                               |                        |                                     | 8. บริษัท ดีลิกา<br>(ประเทศไทย) จำกัด            | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558                         | อยู่ระหว่างดำเนินคดี                             | -   | 24 กันยายน 2568                             |

| จังหวัด     | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ   | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ)                                 | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|-------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|--|---|---|
| สมุทรปราการ |                                     |                               |                        |                                     | 9. บริษัท ชุมพร<br>อินเตอร์เทรต จำกัด<br>(โรงฟอกหนัง)<br><br>10. บริษัท ดีลิกา<br>(ประเทศไทย) จำกัด | มาตรา 34 วรรค 1<br>ตาม พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>แจ้งความร้องทุกข์<br><br>1. ปลอมแปลง<br>เอกสารราชการอัน<br>เป็นความเท็จ ตาม<br>มาตรา 264 แห่ง<br>ประมวลกฎหมาย<br>อาญา<br>2. เคลื่อนย้าย<br>ซากสัตว์โดยไม่ได้<br>รับอนุญาต ตาม<br>มาตรา 34 พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ 2558 | อยู่ระหว่างดำเนินคดี   | -   | 4 สิงหาคม 2568<br><br>22 กันยายน 2568       |
| สระแก้ว     | 57                                  | 57                            | 53                     | -                                   | -   | -  | -  | -   | -   |
| ฉะเชิงเทรา  | 76                                  | 96                            | 96                     | -                                   | -   | -  | -  | -   | -   |
| ระยอง       | 29                                  | 29                            | 29                     | 2                                   | 1. บริษัท อภิวงค์<br>อินเตอร์ฟู้ดส์ จำกัด   | มาตรา 34<br>วรรค 3 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558  | -อายัดซากสุกร(ดับ<br>สุกร) จำนวน 90<br>กิโลกรัม<br>-เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท | ถอนอายัด  | 21 พฤศจิกายน 2567                           |

| จังหวัด  | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง)   | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ  | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)                             | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ)                                       | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|----------|-------------------------------------|---|------------------------|-------------------------------------|--|--|--|---|---|
| ตราด     | 24<br>(ปิดกิจการ 9<br>แห่ง)         | 15  | 15                     | 0                                   | 2. บริษัท สุริยา<br>ไก่อสด จำกัด<br>(ของฝากแช่ไว้ที่<br>บริษัท อภิวงค์<br>อินเตอร์ฟู้ดส์ จำกัด<br>แต่เนื่องด้วยเจ้าของ<br>ซากคือ บจก.สุริยา<br>ไก่อสด จึงดำเนินคดี<br>กับเจ้าของซาก) | มาตรา 34<br>วรรค 3 พรบ.<br>โรครระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558 | -อายัดซากสัตว์ปีก<br>(ตีนไก่) จำนวน<br>1,140 กิโลกรัม<br>-เปรียบเทียบปรับ<br>2,500 บาท | ถอนอายัด  | 21 กรกฎาคม 2568                             |
| จันทบุรี | 33                                  | 33  | 33                     | 0                                   | -  | -  | -  | -   | -   |
| ชลบุรี   | 38                                  | 42*<br>เป้าหมาย<br>บางแห่งไม่ได้<br>เป็นห้องเย็น<br>หรือ<br>ไม่ได้เป็นห้อง<br>เย็นเก็บสินค้า<br>ทาง<br>การเกษตร | 38                     | 0                                   | -  | -  | -  | -   | -   |

| จังหวัด      | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ   | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ)   | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ)      | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|---|
| <b>เขต 3</b> |                                     |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| ชัยภูมิ      | 44                                  | 44                            | 44                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| นครราชสีมา   | 67                                  | 67                            | 67                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| บุรีรัมย์    | 33                                  | 33                            | 33                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| สุรินทร์     | 96                                  | 96                            | 96                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ศรีสะเกษ     | 85                                  | 96                            | 96                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ยโสธร        | 25                                  | 25                            | 25                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| อุบลราชธานี  | 56                                  | 56                            | 56                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| อำนาจเจริญ   | 22                                  | 20                            | 20                     | 3                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| <b>เขต 4</b> |                                     |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| กาฬสินธุ์    | 54                                  | 54                            | 54                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ขอนแก่น      | 100                                 | 72                            | 100                    | 1                                   | บริษัท มีพินโคลด์<br>สโตร์จ จำกัด   | ม.22,<br>ม.31 วรรค 1, ม.<br>34 วรรค 1 พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558 | อายัด<br>ซากสุกร 3,004 กก.   | ทำลาย<br>(ไม่มีการดำเนินคดี<br>เนื่องจาก ไม่มีผู้แสดงตัวเป็น<br>เจ้าของ) | 10 ก.ค.2568                                 |
| ร้อยเอ็ด     | 51                                  | 22                            | 22                     | 1                                   | (ไม่มีชื่อ)<br>เลขที่ 217 หมู่ที่ 4 บ.<br>ข่อยเมืองแก้ว<br>ต.หนองหิน<br>อ.เมืองสรวง<br>จ.ร้อยเอ็ด | - ม.34 พรบ.โรค<br>ระบาดสัตว์ 2558<br>- ม.31 พรบ.โรค<br>ระบาดสัตว์ 2558     | - ยึดอายัด ซากสัตว์<br>(ไส้สุกร) ประมาณ<br>7,000 กก.<br>รวานมสุกร 600 กก.<br>ลักลอบนำเข้าจาก<br>ต่างประเทศ | ระหว่างพิจารณาคดี<br>ในชั้นศาล   | 21 ม.ค.68                                   |
| มหาสารคาม    | 57                                  | 19                            | 19                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | ต.ค.67 - ก.ย.68                             |
| มุกดาหาร     | 25                                  | 25                            | 25                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| นครพนม       | 55                                  | 55                            | 55                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |

| จังหวัด      | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.) | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------|----------------------------|--|---|---|
| สกลนคร       | 42                                  | 42                            | 42                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| บึงกาฬ       | 20                                  | 20                            | 19                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| หนองคาย      | 43                                  | 43                            | 43                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| เลย          | 34                                  | 34                            | 65                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | มี.ค - ส.ค.68                               |
| หนองบัวลำภู  | 16                                  | 16                            | 16                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| อุดรธานี     | 96                                  | 96                            | 96                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| <b>เขต 5</b> |                                     |                               |                        |                                     |                       |                            |  |   |   |
| เชียงใหม่    | 150                                 | 132                           | 150                    | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| เชียงราย     | 130                                 | 96                            | 108                    | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| ลำพูน        | 70                                  | 96                            | 96                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| ลำปาง        | 82                                  | 96                            | 96                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| พะเยา        | 35                                  | 35                            | 35                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| แพร่         | 50                                  | 96                            | 96                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| น่าน         | 32                                  | 96                            | 96                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| แม่ฮ่องสอน   | 30                                  | 30                            | 30                     | 0                                   |                       |                            |  |   |   |
| <b>เขต 6</b> |                                     |                               |                        |                                     |                       |                            |  |   |   |
| กำแพงเพชร    | 29                                  | 29                            | 29                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| ตาก          | 23                                  | 23                            | 23                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| นครสวรรค์    | 75                                  | 75                            | 75                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| พิจิตร       | 42                                  | 42                            | 42                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| พิษณุโลก     | 62                                  | 62                            | 62                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| เพชรบูรณ์    | 95                                  | 95                            | 95                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| สุโขทัย      | 30                                  | 30                            | 30                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| อุตรดิตถ์    | 24                                  | 24                            | 24                     | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| อุทัยธานี    | 9                                   | 9                             | 9                      | 0                                   | -                     | -                          | -  | -   | -   |

| จังหวัด         | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ                                     | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ)                | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี   |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|--|--|---|
| <b>เขต 7</b>    |                                     |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| กาญจนบุรี       | 8                                   | 8                             | 8                      | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| นครปฐม          | 119                                 | 77                            | 77                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| สุพรรณบุรี      | 113                                 | 113                           | 113                    | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ราชบุรี         | 96                                  | 96                            | 49                     | 1                                   | บริษัท ดีดีดี 2019<br>อิมพอร์ต แอนด์<br>เอ็กซ์พอร์ต จำกัด | มาตรา 66 และ<br>มาตรา 69 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558                            | อายัด และดำเนินคดี                               | ชั้นอัยการ   | -   |
| ประจวบคีรีขันธ์ |                                     |                               |                        |                                     | นายไชฟูลดีง มะ<br>หลง<br>นายณัฐวุฒิ ศรี<br>บุตร           | มาตรา 22, 31, 34<br>พ.ร.บ.โรคระบาด<br>สัตว์<br>มาตรา 22, 34<br>พ.ร.บ.โรคระบาด<br>สัตว์ |  | อยู่ระหว่างการดำเนินคดี,<br>ของกลางทำลาย<br>ศาลสั่งปรับ 3,500 บาท,<br>ของกลางทำลาย | การเคลื่อนย้ายซากสัตว์<br>(ขาไก่แช่แข็ง)<br>การเคลื่อนย้ายซากสัตว์<br>(ชิ้นส่วนไก่ แช่แข็ง) |
| <b>เขต 8</b>    |                                     |                               |                        |                                     |   |  |  |  |   |
| กระบี่          | 40                                  | 40                            | 40                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ชุมพร           | 51                                  | 100                           | 53                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ตรัง            | 21                                  | 21                            | 21                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| นครศรีธรรมราช   | 24                                  | 24                            | 24                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| พังงา           | 11                                  | 11                            | 11                     | 1                                   | บริษัท เซาเทิร์น<br>อินเตอร์ฟู้ด จำกัด                    |  |  |  |   |
| พัทลุง          | 23                                  | 23                            | 23                     | 0                                   | -   | -  | -  | -  | -   |
| ภูเก็ต          | 27                                  | 27                            | 27                     | 1                                   | บริษัทศรีโรจน์<br>จำกัด                                   | มาตรา 24 (1) แห่ง<br>พรบ.โรคระบาด<br>สัตว์ พ.ศ. 2558                                   | เปรียบเทียบปรับ<br>5,000 บาท                     | สั่งปรับ   | 12 มิ.ย. 2567   |

| จังหวัด   | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ   | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|--|--|---|---|
| ระนอง   | 48                                  | 48<br>(96 ครั้ง)              | 48<br>(96 ครั้ง)       | 1                                   | 1.บ.รอลแยล อันดา<br>มัน ซีฟู๊ด จำกัด  | มาตรา 37 ตาม<br>พรบ.ควบคุมการ<br>ฆ่าสัตว์เพื่อการ<br>จำหน่ายเนื้อสัตว์<br>พ.ศ. 2559  | ร้องทุกข์กล่าวโทษ<br>แก่พนักงานสอบสวน            | ชั้นสอบสวนของพนักงาน<br>สอบสวน (ตำรวจ)<br>สภ. อำเภอเมืองระนอง       | ทำลายจริงวันที่<br>3 พย 2568                |
| (ขาไก่) ทำลายโดยการฝัง ณ ด่านกักกันสัตว์ระนอง ตามคำสั่งด่านกักกันสัตว์ระนองที่ 47/ 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำลายซากสัตว์ปีกของกลาง ลว 3 พย 2568 ทำลายจริงวันที่ 3 พย 2568 เนื่องจาก ซากสัตว์<br>ดังกล่าวมีการปนเปื้อนเชื้อ Salmonella spp |                                     |                               |                        |                                     |   |  |  |   |   |
|   |                                     |                               |                        |                                     | 2. บริษัท รอลยอล<br>อันดามัน ซีฟู๊ด<br>จำกัด นางสาวอัญ<br>ชิษฐา วันดี และ<br>นายวินเฉลิม ร่มศรี<br>ร่วมทำการ<br>เคลื่อนย้ายซากสัตว์<br>ปีก (ขาไก่ จำนวน<br>725.5 กก | มาตรา 22 พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>พ.ศ. 2558<br>ประกอบกับ<br>มาตรา 83<br>ประมวลกฎหมาย<br>อาญา ทำการ<br>เคลื่อนย้ายซาก<br>สัตว์ปีกเข้าเขตเฝ้า<br>ระวังระวังโรค<br>ระบาด ชนิดโรค<br>ไข้หวัดนก ) โดย<br>ไม่ได้รับอนุญาต<br>ตามประกาศ<br>จังหวัดระนอง เรื่อง<br>กำหนดเขตเฝ้า<br>ระวังโรคระบาด<br>สัตว์ ชนิดโรค<br>ไข้หวัดนก | ร้องทุกข์กล่าวโทษ<br>แก่พนักงานสอบสวน            | ชั้นสอบสวนของพนักงาน<br>สอบสวน (ตำรวจ)<br>สภ. อำเภอเมืองระนอง       | ทำลายจริงวันที่<br>3 พย 2568                |

| จังหวัด   | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจ<br>แล้ว<br>(แห่ง) | พบการ<br>กระทำ<br>ความผิด<br>(แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ      | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.)  | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|----------------------------|---|--|---|---|
|   |                                     |                               |                        |                                     |                            | ในสัตว์ปีก จำพวก<br>นก ไก่ เป็ดและ<br>ห่าน รวมถึงน้ำเชื้อ<br>สำหรับผสมพันธุ์<br>และไข่สำหรับใช้ทำ<br>พันธุ์ ลงวันที่ 26<br>สิงหาคม พ.ศ.<br>2567 |  |   |   |
| (ขาไก่) ทำลายโดยการฝัง ณ ด่านกักกันสัตว์ระนอง ตามคำสั่งด่านกักกันสัตว์ระนองที่ 47/ 2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำลายซากสัตว์ปีกของกลาง ลว 3 พย 2568 ทำลายจริงวันที่ 3 พย 2568 เนื่องจาก ซากสัตว์<br>ดังกล่าวมีการปนเปื้อนเชื้อ Salmonella spp |                                     |                               |                        |                                     |                            |   |  |   |   |
| สุราษฎร์ธานี  | 28                                  | 30                            | 20                     | 0                                   | -                          | -   | -  | -   | -   |
| <b>เขต 9</b>  |                                     |                               |                        |                                     |                            |   |  |   |   |
| สงขลา   | 45                                  | 45                            | 45                     | 0                                   | -                          | -   | -  | -   | -   |
| สตูล  | 12                                  | 12                            | 12                     | 0                                   | -                          | -   | -  | -   | -   |
| ปัตตานี   | 17                                  | 17                            | 17                     | 1                                   | บ.ไฮเฟรช ห้องเย็น<br>จำกัด | พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>มาตรา 24   | เปรียบเทียบปรับ                                  | สั่งปรับ / สิ้นสุดคดี   | 14 พฤษภาคม 2568                             |
| ยะลา  | 14                                  | 14                            | 14                     | 1                                   | ร้านกะปิยะ ยะลา            | พรบ.<br>โรคระบาดสัตว์<br>มาตรา 24   | เปรียบเทียบปรับ                                  | สั่งปรับ / สิ้นสุดคดี   | 28 มีนาคม 2568                              |
| นราธิวาส  | 16                                  | 16                            | 16                     | 0                                   | -                          | -   | -  | -   | -   |

2. การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - กันยายน 2569)

| จังหวัด         | จำนวน<br>ห้องเย็น<br>ทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมาย<br>การตรวจ<br>(แห่ง) | ตรวจแล้ว<br>(แห่ง)                    | พบการกระทำ<br>ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถาน<br>ประกอบการ | ฐานความผิด<br>(มาตรา-พรบ.) | การดำเนินการ (เช่น<br>อายัด เปรียบเทียบ<br>ปรับ) | สถานะปัจจุบัน<br>(ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด<br>กล่าวโทษ<br>ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น<br>วัน/เดือน/ปี<br>สิ้นสุดคดี |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------|--|---|---|
| <b>เขต 1</b>    |                                     |                               |                                       |                              |                       |                            |  |   |   |
| พระนครศรีอยุธยา | 17                                  | 17                            | 17                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | พ.ย. 68 - ม.ค. 69                           |
| ชัยนาท          | 21                                  | 21                            | 21                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | 15 - 17 ธ.ค. 68                             |
| สิงห์บุรี       | 21                                  | 21                            | 21                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | 21 - 22 ม.ค. 69                             |
| สระบุรี         | 67                                  | 67                            | 37                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | 1 ต.ค.68-31 มี.ค. 69                        |
| ลพบุรี          | 104                                 | 103                           | 104                                   | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | 4 ธ.ค.68 -15ม.ค. 69                         |
| อ่างทอง         | 13                                  | 13                            | 11                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| นนทบุรี         | 60                                  | 60                            | 10                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | 1 ต.ค.68-31 มี.ค. 69                        |
| ปทุมธานี        | 161                                 | 161                           | 35                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | ตค 68 - พ.ย. 68                             |
| กรุงเทพมหานคร   | 120                                 | 120                           | 65                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   |   |
| <b>เขต 2</b>    |                                     |                               |                                       |                              |                       |                            |  |   |   |
| ตราด            | 24                                  | 24                            | แผน<br>ลงตรวจ<br>11 - 15 พ.ค.<br>2569 | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| ระยอง           | 30                                  | 30                            | 19                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| จันทบุรี        | 33                                  | 33                            | 33                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| สระแก้ว         | 57                                  | 57                            | 30                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| นครนายก         | 9                                   | 80                            | 15                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |
| ฉะเชิงเทรา      | 76                                  | 100                           | 37                                    | 0                            | -                     | -                          | -  | -   | -   |

| จังหวัด    | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง)  | ตรวจแล้ว (แห่ง) | พบการกระทำ ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ                                    | ฐานความผิด (มาตรา-พ.ร.บ.)        | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบปรับ) | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี |
|------------|-----------------------------|---|-----------------|---------------------------|--|----------------------------------|---|--|---------------------------------------|
| ชลบุรี     | 38                          | 42*<br>เป้าหมายบางแห่งไม่ได้เป็นห้องเย็นหรือไม่ได้เป็นห้องเย็นเก็บสินค้าทางการเกษตร | 38              | 0                         | -  | -                                | -   | -  | -                                     |
| ปราจีนบุรี | 38                          | 38  | 38              | 11                        | ณิชา แอนด์<br>ณิชา<br>ฟู้ดมาร์เก็ต จำกัด             | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 30 ก.ย. 2568                          |
|            |                             |   |                 |                           | เจ้าปลา หมูสด  | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 12 พ.ย. 2568                          |
|            |                             |   |                 |                           | โลตัส โกเฟรช สาขา<br>ประจันตคาม                      | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 12 พ.ย. 2568                          |
|            |                             |   |                 |                           | ปราณี สอนเคอรี่                                      | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 14 พ.ย. 2568                          |
|            |                             |   |                 |                           | บ.ไทยฟู้ดส์ เพรช<br>มาร์เก็ต<br>สาขาโป่งไผ่          | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 19 ธ.ค. 2568                          |
|            |                             |   |                 |                           | ท๊อป สาขา<br>ปราจีนบุรี                              | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 4 ก.พ. 2569                           |
|            |                             |   |                 |                           | บ.เบทาโกรเกษตร<br>อุตสาหกรรม จำกัด<br>สาขาปราจีนบุรี | ม.35 ตาม พ.ร.บ.<br>โรคระบาดสัตว์ | เปรียบเทียบปรับ<br>2500 บาท               | ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว                                   | 26 ก.พ. 2569                          |

| จังหวัด     | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง) | ตรวจแล้ว (แห่ง) | พบการกระทำ ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ   | ฐานความผิด (มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบ ปรับ)  | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ)  | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี                                 |
|-------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|---|---|---|---|
| สมุทรปราการ | 93                          | 86                     | 86              | 3                         | <p>ท็อป สาขา ปราจีนบุรี</p> <p>1. ร้านค้าใน แพลตฟอร์ม Shopee ชื่อ Gerro.official บ้านเลขที่ 99/203 หมู่บ้านอนันดา สปอร์ตไลฟ์ ซอยกิ่งแก้ว 19 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ (เรื่องร้องเรียนผ่าน dld 4.0 หมายเลข C250706004)</p> <p>2. บริษัท ชันไรด์ ทาโก้ จำกัด (เก็บสินค้า ณ บริษัท เศรษฐชล จำกัด)</p> | <p>ม.35 ตาม พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์</p> <p>จำหน่ายอาหาร สัตว์ควบคุมเฉพาะ โดยไม่ได้รับ อนุญาต และ อาหารสัตว์ดังกล่าว ไม่มีทะเบียนอาหาร สัตว์ควบคุมเฉพาะ</p> | <p>เปรียบเทียบปรับ 2500 บาท</p> <p>ยึดอาหารสัตว์ที่ไม่มี ทะเบียนอาหารสัตว์ ควบคุมเฉพาะ จำนวนทั้งสิ้น 286 ซอง (รสไก่ ห่อสีน้ำเงิน 158 ซอง, รสปลา ห่อสีแดง 57 ซอง, รสกระต่าย ห่อสีเขียว 71 ซอง)</p> <p>อยู่ระหว่างดำเนินคดี สภ.บางแก้ว</p> <p>อายัดสินค้า</p> | <p>ดำเนินการจ่ายค่าปรับแล้ว</p> <p>1.1 ดำเนินการแจ้งเปรียบเทียบ ปรับกรณีไม่มีใบอนุญาตขาย อาหารสัตว์ควบคุมเฉพาะตาม มาตรา 17 วรรคหนึ่ง</p> <p>1.2 ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวน สภ.บางแก้ว ในความผิดตามมาตรา 56 (4) ห้ามมิให้ผู้ใดขายอาหารสัตว์ ที่ต้องขึ้นทะเบียนแต่มิได้ขึ้น ทะเบียนไว้</p> <p>2.1 ถอนอายัด</p> <p>2.2 สินค้าหมดอายุเนื้อโคจำนวน 12 ตัน ซึ่งไม่เหมาะแก่การบริโภค บริษัทรับผิดชอบทำลายทิ้ง โดยดำเนินการควบคุมการทำลายทิ้งจนเสร็จการ ถอนอายัด</p> | <p>23 มี.ค. 2569</p> <p>6 พฤศจิกายน 2568</p> <p>24 พฤศจิกายน 2568</p> |

| จังหวัด      | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง) | ตรวจแล้ว (แห่ง) | พบการกระทำ ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ  | ฐานความผิด (มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบปรับ)   | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี |
|--------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|--|---|---|--|---------------------------------------|
| สมุทรปราการ  |                             |                        |                 |                           | 3. บริษัท ฟู้ดเวย์ จำกัด (เก็บสินค้า ณ บริษัท เศรษฐชล จำกัด) | ไม่สามารถนำเอกสาร การเคลื่อนย้ายร.3,ร.4 และเอกสารการขออนุญาตนำเข้า ร.6, ร.7 มาสำแดงต่อเจ้าหน้าที่ได้ และให้เวลานำเอกสารมาสำแดงต่อเจ้าหน้าที่ ภายใน 7 วัน นับแต่วันอายัด | ถอนอายัด เปรียบเทียบปรับ ตาม มาตรา 41 วรรคสอง โดยมีโทษปรับตาม มาตรา 75 วรรคสอง เปรียบเทียบปรับครั้งที่ 1 ปรับเป็นเงิน 2,500 บาท |  | 24 พฤศจิกายน 2568                     |
| <b>เขต 3</b> |                             |                        |                 |                           |  |   |   |  |                                       |
| ชัยภูมิ      | 66                          | 66                     | 66              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| นครราชสีมา   | 78                          | 78                     | 78              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| บุรีรัมย์    | 80                          | 80                     | 29              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| สุรินทร์     | 80                          | 80                     | 40              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| ศรีสะเกษ     | 85                          | 80                     | 42              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| ยโสธร        | 25                          | 25                     | 0               | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| อุบลราชธานี  | 72                          | 72                     | 11              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| อำนาจเจริญ   | 20                          | 20                     | 0               | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| <b>เขต 4</b> |                             |                        |                 |                           |  |   |   |  |                                       |
| กาฬสินธุ์    | 42                          | 42                     | 42              | 0                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |
| ขอนแก่น      | 104                         | 104                    | 24              | 1                         | หจก.สงวนสุขพานิชย์   | ม.24 พรบ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2558   | เปรียบเทียบปรับ 5,000 บาท   | -  | -                                     |
| ร้อยเอ็ด     | 54                          | 54                     | 42              | 2                         | -  | -   | -   | -  | -                                     |

| จังหวัด      | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง) | ตรวจแล้ว (แห่ง) | พบการกระทำ ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ  | ฐานความผิด (มาตรา-พรบ.)   | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบปรับ)   | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ)            | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี |
|--------------|-----------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|--|---|---|---|---------------------------------------|
| มหาสารคาม    | 56                          | 56                     | 43              | 1                         | ลูกชิ้นน้องเมย์ 1226/1 หมู่ที่ 1 ต.บรบือ อ.บรบือ จ.มหาสารคาม | มาตรา 24 แห่ง พรบ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ผู้ใดทำการค้าหรือหากำไร ในลักษณะคนกลาง ซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ ต้องได้รับอนุญาตจากนายทะเบียน | ทำบันทึกเปรียบเทียบปรับ ให้ผู้กระทำ ความผิดชำระค่าปรับ เป็นจำนวนเงิน 5,000 บาท ณ สนง.ปศจ. มหาสารคาม ภายใน 15 วันทำการ | ชำระค่าปรับเป็นจำนวนเงิน 5,000 บาท ณ สนง.ปศจ. มหาสารคาม เรียบร้อยแล้ว | 13/02/2569                            |
| นครพนม       | 55                          | 55                     | 45              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| สกลนคร       | 44                          | 44                     | 44              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| มุกดาหาร     | 25                          | 80                     | 32              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| หนองคาย      | 43                          | 43                     | 0               | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| อุดรธานี     | 36                          | 36                     | 30              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| หนองบัวลำภู  | 16                          | 16                     | 16              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| เลย          | 80                          | 80                     | 40              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| บึงกาฬ       | 20                          | 20                     | 20              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| <b>เขต 5</b> |                             |                        |                 |                           |  |   |   |   |                                       |
| เชียงใหม่    | 180                         | 130                    | 64              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| เชียงราย     | 130                         | 130                    | 66              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| ลำพูน        | 70                          | 80                     | 45              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| ลำปาง        | 85                          | 80                     | 44              | 0                         | -  | -   | -   | -   | -                                     |
| พะเยา        | 42                          | 42                     | 42              | 1                         | หมูขมพู สาขาพะเยา  | มาตรา 24 ตาม พรบ.โรคระบาด สัตว์ พ.ศ. 2558   | เปรียบเทียบความผิด (บทลงโทษตามมาตรา 66)   | ดำเนินการเปรียบเทียบปรับ สำเร็จ                                       | 7 มกราคม 2569                         |

| จังหวัด      | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง) | ตรวจแล้ว (แห่ง)  | พบการกระทำผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ          | ฐานความผิด (มาตรา-พบ.)                                  | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบปรับ) | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี |
|--------------|-----------------------------|------------------------|------------------|----------------------|----------------------------|---|---|--|---------------------------------------|
| แพร่         | 50                          | 80                     | 40               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| น่าน         | 39                          | 80                     | 36               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| แม่ฮ่องสอน   | 36                          | 36                     | 26               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| <b>เขต 6</b> |                             |                        |                  |                      |                            |   |   |  |                                       |
| กำแพงเพชร    | 49                          | 49                     | 49               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | 3 ธ.ค.68 - 30 เม.ย.69                 |
| ตาก          | 35                          | 35                     | 35               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | 12 - 13, 25<br>กุมภาพันธ์ 2569        |
| นครสวรรค์    | 75                          | 75                     | 75               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| พิจิตร       | 31                          | 40                     | 40               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| พิษณุโลก     | 74                          | 65                     | 40               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| เพชรบูรณ์    | 120                         | 120                    | 78               | 1                    | หจก.ห้องเย็นเจริญรุ่งเรือง | ม.38 พบ.ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ 2559 | เปรียบเทียบปรับ 25,000 บาท                | คดีสิ้นสุด ของกลางยึดอายัด และฝังทำลาย                     | 27 มีนาคม 2569                        |
| สุโขทัย      | 35                          | 35                     | 35               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| อุดรดิตถ์    | 20                          | 20<br>(80 ครั้ง)       | 20<br>(60 ครั้ง) | 0                    | -                          | -   | -   | -  | 12 มีนาคม 2569                        |
| อุทัยธานี    | 20                          | 20                     | 20               | 0                    | -                          | -   | -   | -  | 9 กุมภาพันธ์ 2569                     |
| <b>เขต 7</b> |                             |                        |                  |                      |                            |   |   |  |                                       |
| กาญจนบุรี    | 8                           | 8                      | 8                | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| นครปฐม       | 120                         | 120                    | 75               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| สุพรรณบุรี   | 113                         | 113                    | 53               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| ราชบุรี      | 50                          | 50                     | 33               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| เพชรบุรี     | 10                          | 10                     | 10               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| สมุทรสงคราม  | 19                          | 19                     | 19               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |
| สมุทรสาคร    | 76                          | 130                    | 34               | -                    | -                          | -   | -   | -  | -                                     |



| จังหวัด      | จำนวนห้องเย็นทั้งหมด (แห่ง) | เป้าหมายการตรวจ (แห่ง) | ตรวจแล้ว (แห่ง)  | พบการกระทำ ความผิด (แห่ง) | ชื่อสถานประกอบการ     | ฐานความผิด (มาตรา-พรบ.)                   | การดำเนินการ (เช่น อายัด เปรียบเทียบปรับ) | สถานะปัจจุบัน (ให้ระบุ เช่น ถอนอายัด กล่าวโทษ ศาลสั่งปรับ) | หมายเหตุ เช่น วัน/เดือน/ปี สิ้นสุดคดี |
|--------------|-----------------------------|------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------|---|---|--|---------------------------------------|
| ระนอง        | 42                          | 42<br>(80 ครั้ง)       | 42<br>(80 ครั้ง) | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |
| สุราษฎร์ธานี | 28                          | 30                     | 20               | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |
| <b>เขต 9</b> |                             |                        |                  |                           |                       |   |   |  |                                       |
| สงขลา        | 46                          | 46                     | 46               | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |
| สตูล         | 12                          | 12                     | 12               | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |
| ปัตตานี      | 10                          | 10                     | 10               | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |
| ยะลา         | 14                          | 14                     | 14               | 2                         | ร้านสมิлян ฟู้ดส์     | พรบ.<br>โรครระบาดสัตว์<br>มาตรา 24 วรรค 1 | เปรียบเทียบปรับ<br>จำนวน 5,000 บาท        | คดีสิ้นสุด   | 26 มีนาคม 2569                        |
|              |                             |                        |                  |                           | บ.โชติพัชร ฟู้ด จำกัด | พรบ.<br>โรครระบาดสัตว์<br>มาตรา 24 วรรค 1 | เปรียบเทียบปรับ<br>จำนวน 5,000 บาท        | คดีสิ้นสุด   | 8 เมษายน 2569                         |
| นราธิวาส     | 13                          | 13                     | 13               | 0                         | -                     | -   | -   | -  | -                                     |

### 3. ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่

| กลุ่มปัจจัย    | ปัญหา/อุปสรรค   | แนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่  | เขตที่เสนอ |
|----------------|---|---|------------|
| 1. Man หรือ คน | 1. ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ ในขณะที่การปฏิบัติงาน และขณะการบังคับใช้กฎหมาย เข้าตรวจสอบห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร (food service) | 1. เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์บูรณาการร่วมกับหน่วยงานปกครอง ตำรวจ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าตรวจสอบห้องเย็น และสถานที่จำหน่ายอาหาร                          | เขต 1,4    |
|                | 2. เจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์การตรวจสอบห้องเย็น เช่น การตรวจสอบน้ำหนักของเนื้อสัตว์ที่เก็บในห้องเย็น ว่าตรงกับเอกสารที่แสดงหรือไม่      | 2. ควรมีคู่มือ ประชุมชี้แจง หรือฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ใหม่ก่อนดำเนินการ   | เขต 2,9    |
|                | 3. ผู้ประกอบการขาดเข้าใจในหลักการปฏิบัติตามข้อกำหนด เนื่องจากเป็นห้องเย็นขนาดเล็ก   | 3. แนะนำผู้ประกอบการ ในแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง   | เขต 3      |
|                | 4. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ  | 4. ขออัตรากำลังเพิ่ม  | เขต 3,9    |
|                | 5. คณะทำงานประกอบด้วยหลายหน่วยงาน ในการบูรณาการอาจใช้เวลาในการขับเคลื่อนงาน   | 5. มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจบูรณาการขับเคลื่อนงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์  | เขต 4      |
|                | 6. ผู้ประกอบการบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร   | 6. มีการจัดอบรมเพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจถึงข้อปฏิบัติที่ถูกต้อง และเพื่อมีพื้นที่ในการซัก ถาม ลดปัญหาการกระทำผิด และการไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจสอบ | เขต 4      |
|                | 7. ผู้ประกอบการบางรายยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง  | 7. จัดอบรมความรู้ ผู้ประกอบการ หรือมีการตอบคำถามผ่านระบบสารสนเทศ  | เขต 4      |

| กลุ่มปัจจัย            | ปัญหา/อุปสรรค   | แนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่   | เขตที่เสนอ |
|------------------------|---|--|------------|
| 1. Man หรือ คน         | 8. ผู้ประกอบการบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร   | 8. มีการจัดอบรมเพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจถึงข้อปฏิบัติที่ถูกต้อง และเพื่อมีพื้นที่ในการซัก ถาม ลดปัญหาการกระทำผิด และการไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจสอบ  | เขต 4      |
|                        | 9. คณะทำงานประกอบด้วยหลายหน่วยงาน ในการบูรณาการอาจใช้เวลาในการขับเคลื่อนงาน   | 9. มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจบูรณาการขับเคลื่อนงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์   | เขต 4      |
|                        | 10. ผู้ประกอบการไม่เข้าใจว่าทำไมต้องตรวจหลายครั้ง   | 10. ให้กรมกำหนดว่าต้องตรวจเยี่ยมปีงบประมาณละกี่ครั้งเพื่อจะได้ไม่ถูกต่อว่าจากผู้ประกอบการ  | เขต 8      |
|                        | 11. จำนวนประกอบการมีจำนวนมากทำให้บุคลากรไม่เพียงพอสำหรับการเข้าตรวจ   | 11. กลุ่มด่านกักกันสัตว์ที่10 (ระนอง ภูเก็ต ตรัง สตูล) จัดตั้งชุดเฉพาะกิจ เพื่อเข้ามาร่วมช่วยตรวจ  | เขต 8      |
| 2. Money หรือ งบประมาณ | 1. ไม่มีงบประมาณสำหรับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด   | 1. มีการของบประมาณเพิ่มเติม ให้กับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด เพื่อบูรณาการขับเคลื่อนงานร่วมกับด่านกักกันสัตว์ฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจังหวัดเป็นผู้ประสานงานหลักกับหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น               | เขต 1,3    |
|                        | 2. ขาดงบประมาณในการดูแลเจ้าหน้าที่ที่ร่วมตรวจ   | 2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลเจ้าหน้าที่ร่วมดำเนินงาน   | เขต 2,3    |
|                        | 3. งบประมาณที่กำหนดให้เป็นการกำหนดใช้สำหรับข้าราชการ/ พนักงานราชการเพื่อปฏิบัติงานตรวจห้องเย็นเท่านั้น ไม่เพียงพอเนื่องจากด่านมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการ และปฏิบัติงานตามแผนอื่น ๆ ด้วย | 3. เห็นควรพิจารณาให้พนักงานจ้างเหมาบริการเงินในงบประมาณเป็น ผู้ช่วยสำหรับปฏิบัติงานร่วมกับข้าราชการ/พนักงานราชการ โดยมีการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างเพิ่มสำหรับพนักงานจ้างเหมาบริการสำหรับภารกิจตรวจห้องเย็นนี้ | เขต 8      |

| กลุ่มปัจจัย                        | ปัญหา/อุปสรรค  | แนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่  | เขตที่เสนอ |
|------------------------------------|--|---|------------|
| 3. Materials<br>หรือ วัสดุอุปกรณ์  | 1. บางจังหวัดเป็นพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล ยาวกว่า 100 กิโลเมตร และบางพื้นที่เป็นเกาะ  | 1. เสนอขอรับการสนับสนุนวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการ เช่น เรือตรวจการณ์  | เขต 9      |
| 4. Management<br>หรือ<br>การจัดการ | 1. ข้อมูลของด่านกักกันสัตว์และสำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดไม่สัมพันธ์กัน และไม่ปัจจุบัน  | 1. ควรให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดหรือด่านกักกันสัตว์ที่รับผิดชอบแต่ละจังหวัดปรับปรุงหรือทบทวนรายชื่อเป้าหมายการตรวจทุกต้นปีงบประมาณ  | เขต 1      |
|                                    | 2. การเข้าตรวจห้องเย็นเก็บสินค้าชนิดอื่น เช่น ผัก ผลไม้ สินค้าประมง มีจำนวนมาก   | 2. เน้นเป้าหมายตรวจเฉพาะห้องเย็นเก็บสินค้าปศุสัตว์ ส่วนห้องเย็นเก็บสินค้าชนิดอื่น เช่น ผัก ผลไม้ สินค้าประมง ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ตรวจเนื่องจากอณูภูมิของห้องแช่ไม่สามารถแช่เนื้อสัตว์ได้ | เขต 1      |
|                                    | 3. เป้าหมายในการตรวจซับซ้อนกับการตรวจรับรอง ePP หรือ ต.ร.ช.บางห้องเย็นมีการลงพื้นที่ตรวจรับรองไปก่อนที่จะมีเป้าหมายให้ตรวจสอบห้องเย็น ทำให้ต้องเข้าไปตรวจสอบห้องเย็นซ้ำหลายรอบ | 3. มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนไม่ซับซ้อน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและความล่าช้าในการปฏิบัติงาน   | เขต 2      |
|                                    | 4. มีความยุ่งยากในการนัดหมายหน่วยงานอื่นเข้าร่วมตรวจสอบห้องเย็น เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีภาระงานของตัวเองอยู่แล้ว   | 4. มีการกำหนดแผนล่วงหน้า  | เขต 2      |
|                                    | 5. ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์-ซากสัตว์ ไม่ผ่านด่านกักกันสัตว์ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต  | 5. ด่านกักกันสัตว์เปรียบเทียบปรับผู้เคลื่อนย้ายสัตว์-ซากสัตว์   | เขต 2      |
|                                    | 6. ใบการค้าใกล้หมดอายุ   | 6. ให้คำแนะนำต่อใบอายุการค้าก่อนวันหมดอายุ  | เขต 6      |

| กลุ่มปัจจัย                         | ปัญหา/อุปสรรค   | แนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่   | เขตที่เสนอ |
|-------------------------------------|---|--|------------|
| <b>4. Management หรือ การจัดการ</b> | 7. ข้อมูลที่ต้องกรอกในแบบฟอร์มมีความละเอียดเกินไป หรือเป็นข้อมูลเชิงลึกของผู้ประกอบการ เช่น มูลค่าสินค้าที่ถูกจัดเก็บในท้องถิ่น   | 7. มีการปรับปรุงแบบฟอร์มที่จำเป็นต้องบันทึก  | เขต 2      |
|                                     | 8. ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์-ซากสัตว์ ไม่ปฏิบัติตามข้อมูลใบอนุญาต เช่น มีการเปลี่ยน ผู้ขับขี่ เปลี่ยนรถยนต์ เคลื่อนย้ายนอกเหนือเส้นทางที่ระบุไว้  | 8. ด่านกักกันสัตว์นครนายกดำเนินการเปรียบเทียบปรับและได้ทำหนังสือแจ้งปศุสัตว์จังหวัดที่เกี่ยวข้องให้ประชาสัมพันธ์แก่ผู้ประกอบการเรื่องเข้มงวดการออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายและยึดถือปฏิบัติตามข้อมูลที่ระบุไว้ในใบอนุญาต | เขต 2      |
|                                     | 9. กรณีผู้ประกอบการต้นทางภายในจังหวัดประกาศเขตโรคระบาด ให้แต่บิลเงินสดมาให้ปลายทาง  | 9. แนะนำผู้ประกอบการขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายจากต้นทางด้วย   | เขต 3      |
|                                     | 10. จำนวนห้องเย็นหรือ Food Service มีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมายการตรวจ ทำให้ความถี่การตรวจสถานที่ซ้ำมากเกินไป  | 10. ร่วมมือกับทางปศุสัตว์จังหวัดและปศุสัตว์อำเภอที่อาจมีห้องเย็นหรือ Food Service อื่นๆ เพิ่มเติมหรือกำลังจัดตั้งสถานประกอบการใหม่   | เขต 5      |
|                                     | 11. ในรายชื่อเนื้อสดจากแหล่งตัดแต่งเนื้อ ที่ไม่ใช่จากโรงฆ่าสัตว์โดยตรง จะไม่ค่อยพบใบรับรองการฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่าย เนื่องจากรายย่อยที่ซื้อจากสถานตัดแต่งมีจำนวนมากและซื้อปริมาณขายต่อน้อย ทำให้สถานตัดแต่งให้ใบรับรองได้ไม่ทั่วถึงและเป็นภาระค่าใช้จ่าย ใช้เวลาเพิ่มขึ้นอย่างมาก | 11. ให้สถานที่ขายภายในจังหวัดแสดงใบเสร็จส่งซื้อหรือหลักฐานประกอบแหล่งที่มาของเนื้อสดที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้จากแหล่งที่มาต้นทางได้  | เขต 5      |
|                                     | 12. ใบตรข.หมดอายุ   | 12. ให้คำแนะนำผู้ประกอบการ   | เขต 8      |

| กลุ่มปัจจัย                        | ปัญหา/อุปสรรค  | แนวทางแก้ไขปัญหาและการดำเนินงานในพื้นที่  | เขตที่เสนอ |
|------------------------------------|--|---|------------|
| 4. Management<br>หรือ<br>การจัดการ | 13. ภารกิจงานของสนง.ปศจ.ค่อนข้างมาก ทำให้ยากต่อการวางแผนล่วงหน้า   | 13. มีการวางแผนล่วงหน้าระยะสั้น   | เขต 7      |
|                                    | 14. บางแห่งเข้าตรวจหลายครั้งเพราะยื่นขออนุญาตหลายอย่าง   | 14. เสนอว่ากรณีตรวจเพื่อรับรอง ตรช. EPP ไปแล้ว ถือเป็น การตรวจห้องเย็น ไม่ต้องตรวจซ้ำอีก  | เขต 8      |
|                                    | 15. มีการลักลอบการเคลื่อนย้ายสินค้า ปศุสัตว์ที่สุ่มเสี่ยงที่ผิดกฎหมายเข้ามาในพื้นที่จังหวัด  | 15. ทำการหาข่าว เพื่อตรวจสอบหาห้องเย็นจัดตั้งใหม่ เพื่อป้องกันการแอบซุกซ่อนสินค้าปศุสัตว์ผิดกฎหมายในพื้นที่จังหวัด และรอยต่อระหว่างจังหวัดกับจังหวัดใกล้เคียง                           | เขต 8      |
|                                    | 16. พบการแอบซุกซ่อนนำซากสัตว์ที่ไม่ได้รับอนุญาตจากสัตวแพทย์ต้นทางปะปนในรถขนส่งที่มีใบอนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์   | 16. ดำเนินการจับกุมผู้เคลื่อนย้ายซากสัตว์ดังกล่าว ส่งพนักงานสอบสวน (ในกรณีที่ ซากสัตว์ เป็นซากสัตว์ที่ประกาศเขตเฝ้าระวังโรคระบาด ใช้หัวदनก (สัตว์ปีก) หรือโรคอหิวาสูกรแอฟริกา(ซากสุกร)) | เขต 8      |
|                                    | 17. มีการสวมชื่อ กิจการห้องเย็นปลายทาง เพื่อขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายซากสัตว์จากปศุสัตว์ต้นทาง แต่เมื่อทำการตรวจสอบห้องเย็นปลายทาง กลับไม่พบซากสัตว์ตามใบอนุญาตมาส่งปลายทางที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเคลื่อนย้าย | 17. เข้าไปตรวจสอบห้องเย็นปลายทางเพื่อตรวจสอบ  | เขต 8      |
|                                    | 18. เป้าการตรวจสอบห้องเย็นมีมากกว่าจำนวนห้องเย็น และบางห้องเย็นเป็นที่มี มาตรฐาน ทำให้ผู้ประกอบการไม่เข้าใจถึงสาเหตุการตรวจซ้ำบ่อยครั้ง  | 18. ควรกำหนดระยะเวลาการเข้าตรวจสอบซ้ำในกรณีที่สถานประกอบการไม่มีการกระทำความผิด/มีการกระทำความผิด เพื่อเป็นแนวทางในการแจ้งผู้ประกอบการให้ได้เข้าใจต่อไป                                 | เขต 8      |

#### 4. ข้อเสนอแนะ

| กลุ่มปัจจัย                       | ข้อเสนอแนะ   | เขต<br>ที่เสนอ  |
|-----------------------------------|--|---|
| 1. Man หรือ คน                    | 1. จัดอบรมขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบห้องเย็นที่ถูกต้องและใช้ได้จริง  | เขต 2   |
| 2. Money<br>หรือ งบประมาณ         | -ไม่มีผู้เสนอ-   |   |
| 3. Materials<br>หรือ วัสดุอุปกรณ์ | 1. บางจังหวัดเป็นพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล ยาวกว่า 100 กิโลเมตร และบางพื้นที่เป็นเกาะ เสนอขอรับการสนับสนุนวัสดุเครื่องมือและอุปกรณ์ในการดำเนินการ เช่น เรือตรวจการณ์   | เขต 9   |
| 4. Management<br>หรือ การจัดการ   | <p>1. เปลี่ยนเป้าหมายไปตรวจห้องเย็นที่ยังไม่ได้รับการรับรองหรือห้องเย็นที่ไม่มีการขึ้นทะเบียน โดยให้ด่านกักกันสัตว์เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการสืบค้น และตรวจสอบห้องเย็น</p> <p>2. ตัดเป้าหมายห้องเย็นที่ได้รับการรับรอง ePP หรือ ต.ร.ช. ออก เนื่องจากได้รับการตรวจเป็นประจำอยู่แล้วทุกปี</p> <p>3. ตัดเป้าหมายห้องเย็นที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นออก</p> <p>4. ทบทวนความสำคัญและการนำข้อมูลที่ได้จากผู้ประกอบการมาใช้ประโยชน์</p> <p>5. ประสานความร่วมมือกับด่านประมงจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด และเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่</p> <p>6. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่</p> <p>7. เสนอแนะให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างกัน รวมทั้งมีหน่วยงาน กลางที่รับผิดชอบข้อมูลทั้งหมดในภาพรวม</p> <p>8. ควรมีการสุ่มห้องเย็นเพื่อลดปริมาณในการตรวจลงเพราะเชื่อพลังมีราคาสูง ไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับในการจัดสรร</p> | <p>เขต 2</p> <p>เขต 2</p> <p>เขต 2</p> <p>เขต 2</p> <p>เขต 3</p> <p>เขต 3</p> <p>เขต 4</p> <p>เขต 4</p> |

| กลุ่มปัจจัย  | ข้อเสนอแนะ   | เขต<br>ที่เสนอ |
|--|--|----------------|
| 4. Management<br>หรือ การจัดการ  | 9. ขอให้ทางกรมฯ มีการอัปเดตข้อมูลรายชื่อห้องเย็นกับทางจังหวัดอยู่เสมอ เนื่องจากมีห้องเย็นเปิดใหม่และเลิกกิจการอยู่ในทุกช่วงเวลา  | เขต 4          |
|  | 10. ให้สถานที่ขายภายในจังหวัดแสดงใบเสร็จสั่งซื้อหรือหลักฐานประกอบแหล่งที่มาของเนื้อสดที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้จากแหล่งที่มาต้นทางได้   | เขต 5          |
|  | 11. ควรตัดห้องเย็นหรือร้านตู้แช่ขนาดเล็กออกจากเป้าหมายการดำเนินงาน เช่น ร้านที่มีถังน้ำแข็งแค่ 2-3 ถัง ปริมาณการเก็บไม่ถึง 1 ตัน (กองสารวัตรฯ แจ้งว่าให้คงเป้าหมายไว้)   | เขต 6          |
|  | 12. แผนครั้งถัดไปควรจะเป็นห้องเย็นที่เคยกระทำผิด   | เขต 7          |
|  | 13. ให้สำนักงานปศุสัตว์ต้นทาง ที่ออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายควรทำการตรวจสอบสินค้าก่อนออกจากต้นทางโดย สามารถตรวจสอบจากภาพถ่าย ของซากสัตว์ หรือ เอกสารบิลใบเสร็จ หรือเอกสารส่งมอบสินค้าปลายทาง เพื่อป้องกัน การแอบซุกซ่อนซากสัตว์ที่ไม่ได้รับอนุญาต เคลื่อนย้ายมายังปลายทาง                                       | เขต 8          |
|  | 14. การป้องกันซากสัตว์ที่ผิดกฎหมายก่อนที่จะเข้ามาพักพิงในห้องเย็นนั้น ควรที่จะดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ในช่วงที่ผู้กระทำความผิดมีพฤติกรรมการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการ สามารถชี้เหตุเจตนาและครอบงำประกอบความผิดในการเคลื่อนย้าย ซากสัตว์ตามข้อกำหนดโรคระบาดสัตว์ได้ | เขต 8          |
| 15. ในกรณีของการเข้าตรวจห้องเย็น มิได้มีเพียงการบังคับใช้ กฎหมายตาม พรบ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2558 เท่านั้น แต่ควรที่จะดำเนินการตรวจสอบการกระทำความผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พรบ.ควบคุมการฆ่าสัตว์ การจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 เช่น การตรวจสอบใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์(แบบ รน) หรือพฤติกรรมอื่น เช่น การตัดแต่งซากสัตว์ที่ไม่มีใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ (แบบ รน) เป็นต้น | เขต 8  |                |

| กลุ่มปัจจัย                                | ข้อเสนอแนะ  | เขต<br>ที่เสนอ                         |
|--|---|--|
| <p><b>4. Management หรือ การจัดการ</b></p> | <p>16. สำนักงานปศุสัตว์ปลายทาง ควรทำการตรวจสอบ ซากสัตว์ปลายทาง และเอกสารใบเคลื่อนย้ายซากสัตว์ ของสถานประกอบการ หรือห้องเย็น เมื่อซากสัตว์มาถึงปลายทางทุกครั้ง ให้เป็นไปตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการออกใบอนุญาต การตรวจโรคและทำลายเชื้อโรคในการนำสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ซึ่งบ่อยครั้งที่มีการเข้าตรวจ สถานประกอบการ หรือห้องเย็น และมีการตรวจสอบเอกสารการเคลื่อนย้ายมักพบการกระทำผิดในระหว่างการขนส่ง เช่น ใบเคลื่อนย้าย ระบุให้รถเคลื่อนย้ายแวะตรวจสอบด่านกักกันสัตว์ระหว่างเส้นทาง แต่ไม่มีการเข้าตรวจ หรือรายการสินค้าซากสัตว์ในใบอนุญาตเคลื่อนย้ายไม่ตรงกับรายการสินค้า ในใบส่งของ หรือรายการสินค้าในคลังห้องเย็น</p> <p>17. เน้นย้ำบริษัทเจ้าของซากต้นทาง บริษัทเคลื่อนย้ายซาก และคนขับรถเคลื่อนซาก ต้องส่งมอบเอกสารใบเคลื่อนย้ายซากสัตว์ให้ผู้ประกอบการปลายทาง เพื่อให้ ผู้ประกอบการปลายทางมีหลักฐานที่มาของซากสัตว์ในกรณีเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เข้าทำการตรวจสอบ ห้องเย็น หรือสถานประกอบการจำหน่ายเนื้อสัตว์ (food Service) และ เอาใบเคลื่อนย้ายแจ้งสำนักงานปศุสัตว์ปลายทาง</p> <p>18. การพิจารณาข้อกำหนดและเงื่อนไขการนำเข้า ส่งออกให้มีความเหมาะสมแก่ผู้ประกอบการ ซึ่งคาดการณ์ว่าแนวโน้มการลักลอบนำเข้า ส่งออกสินค้าปศุสัตว์ที่เกิดขึ้นจะเป็นไปในทิศทางดีขึ้น</p> | <p>เขต 8</p> <p>เขต 8</p> <p>เขต 9</p> |
| <p><b>5. ด้านกฎหมาย</b></p>                | <p>ไม่มีผู้เสนอ</p>   |  |

## 5. รูปภาพกิจกรรม

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 1



## สำนักงานปศุสัตว์เขต 2



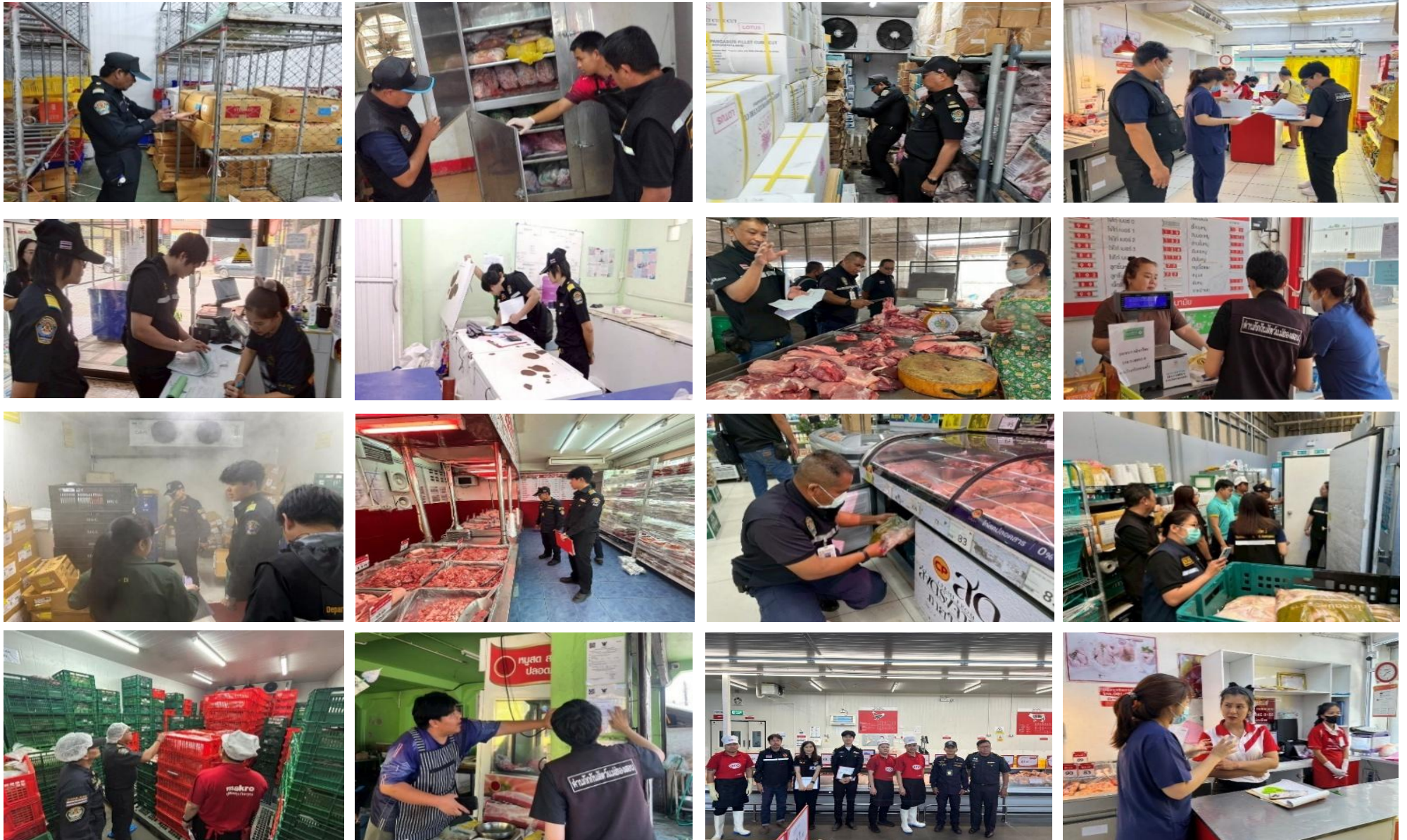
### สำนักงานปศุสัตว์เขต 3



#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 4



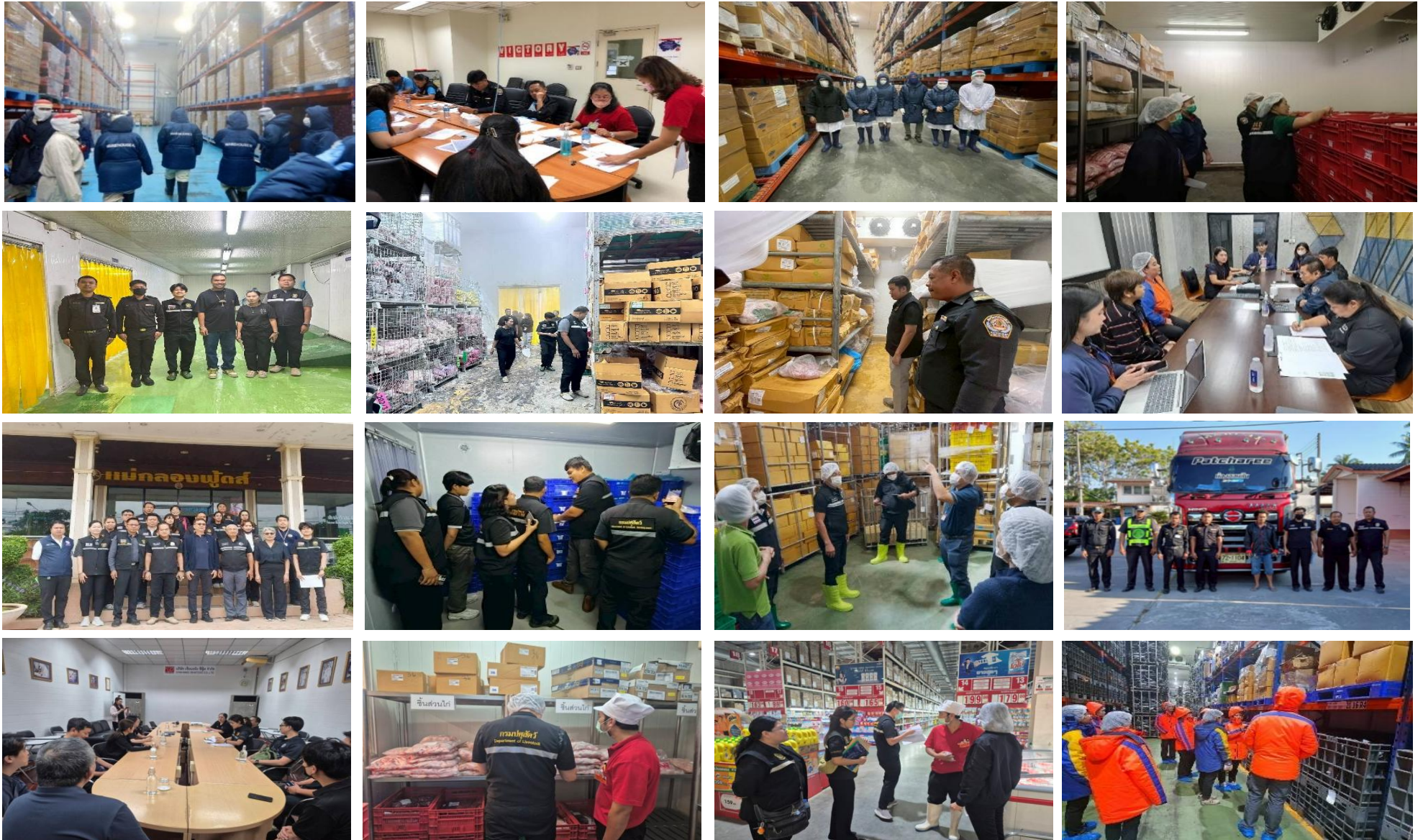
### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5



## สำนักงานปศุสัตว์เขต 6



## สำนักงานปศุสัตว์เขต 7



## สำนักงานปลัดสัตว์เขต 8



## สำนักงานปศุสัตว์เขต 9



โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ รอบ 6 เดือน  
ปีงบประมาณ พ.ศ.2569  
โครงการเสริมสร้างทุนทางสังคม  
โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ

ผลดำเนินงาน

| แผนงาน / โครงการ / ผลผลิต / กิจกรรมหลัก / กิจกรรมรอง               | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|--|----------|----------|----------------|--------|
| <b>แผนงาน แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>               |          |          |                |        |
| <b>เสริมสร้างทุนทางสังคม</b>                                       |          |          |                |        |
| <b>กิจกรรมหลัก สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</b>         |          |          |                |        |
| ประชุมสัมมนาร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่และกลุ่มเกษตรกร (ปศข.)           | ครั้ง    | 9        | 9              | 100.00 |
| การติดตามและให้คำแนะนำ<br>(ส่วนกลาง จังหวัดและเขต แห่งละ 12 ครั้ง) | ครั้ง    | 286      | 143            | 58.00  |

**ปัญหา/อุปสรรค**

1. ด้านเศรษฐกิจและตลาด
  - 1.1 ราคาสัตว์ (โคเนื้อ/กระบือ) ตกต่ำ (พบในหลายจังหวัดชัยนาท, สิงห์บุรี, สระบุรี, ลพบุรี, อ่างทอง)
  - 1.2 ปัญหาด้านการตลาดและการจำหน่ายผลผลิต
2. ด้านการดำเนินงานและติดตาม
  - 2.1 เกษตรกรบางรายไม่สามารถติดตามได้ เนื่องจากย้ายที่อยู่ (อ่างทอง)
  - 2.2 การติดตามงานโครงการฯ ในแต่ละพื้นที่บางจังหวัดมีสัตว์เป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการติดตามลดลง
3. ด้านพื้นที่และการใช้ประโยชน์
  - 3.1 ในบางจังหวัดเข้าสู่ภาวะชุมชนเมืองมากขึ้นส่งผลให้ประชาชนเข้ามาอยู่อาศัยใกล้พื้นที่การเลี้ยงสัตว์ทำให้เกิดข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ เช่น เสียง กลิ่นมูลสัตว์ คิววันที่ใช้ไล่แมลง เป็นต้น (นนทบุรี)
4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับจังหวัด อำเภอ ยังไม่เข้าใจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยวิธีการดำเนินงานโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกรตามพระราชดำริ อย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ เกษตรกรไม่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ เกิดความผิดพลาด มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน
5. ขาดโปรแกรมการจัดการข้อมูลทะเบียนสัตว์ ธคก. ระดับจังหวัดและอำเภอ
6. เกษตรกรได้รับสัตว์ไม่มีคุณภาพ ไม่สมบูรณ์ เช่น ได้รับสัตว์อายุน้อยไม่ตรงสเปค ทำให้ไม่ได้ผลผลิต เกษตรกรจึงต้องแบกรับภาระการเลี้ยงสัตว์ สัตว์ที่ได้รับ อ่อนแอ ไม่แข็งแรง และตายตั้งแต่ยังไม่ทำสัญญา ส่งผลให้สัตว์ผสมไม่ติด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถมาผสมให้ได้ รวมทั้งเกษตรกรยังขาดความเชี่ยวชาญในการจับสัตว์
7. งบประมาณในการติดตามงานไม่เพียงพอ
8. การมอบกรรมสิทธิ์ในแม่โค-กระบือ ใช้เวลา 5 ปี นานเกินไป
9. ขาดการติดตามงาน ธคก. ได้อย่างต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัด และอำเภอ เนื่องจากบุคลากรมีจำกัด ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติงานหลายภารกิจส่งผลให้บางพื้นที่เกิดกรณีการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

10. โค-กระบือส่วนใหญ่ ได้รับจากการไถชีวิตจากโรงฆ่าสัตว์ มีสุขภาพไม่สมบูรณ์และสุขภาพต้องได้รับการบำรุงและดูแลสุขภาพให้สมบูรณ์ จึงจะสามารถเป็นแม่พันธุ์ที่ให้ลูกได้
11. เกษตรกรที่มีรายได้น้อยหรือมีฐานะยากจน ขาดความรู้ในการดูแลเลี้ยงดูโค-กระบือ ในการปรับปรุงหรือพัฒนาการเลี้ยงโค-กระบือ เช่น การดูแลสุขภาพสัตว์ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ การให้อาหารสัตว์ การทำแปลงหญ้า
12. งบประมาณในการดำเนินงานและติดตามงานในพื้นที่มีน้อยมาก ต้องอาศัยการทำงานร่วมกับกิจกรรมอื่นในการเข้าไปดำเนินงาน
13. ขาดวัสดุสำนักงาน (กระดาษ/หมึกพิมพ์) และวัสดุการเกษตร(แร่ธาตุ) เพื่อใช้ดำเนินโครงการ และติดตามงานโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ
14. เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่มีจำนวนจำกัด เมื่อเทียบกับจำนวนเกษตรกรและสัตว์ในโครงการฯ ทำให้การตรวจเยี่ยมและติดตามสถานะสัตว์ทำได้ไม่ทั่วถึง
15. ฐานข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ข้อมูลการตาย การเกิด หรือการส่งมอบลูกสัตว์ตัวที่ 1 คินโครงการฯ มีความคลาดเคลื่อน
16. พื้นที่ใช้เลี้ยงสัตว์มีจำนวนลดลง จากการขยายตัวของชุมชนเมือง ทำให้ไม่มีพื้นที่เลี้ยงสัตว์ และขาดพื้นที่สำหรับปลูกหญ้าอาหารสัตว์
17. การลักลอบจำหน่าย เกษตรกรนำสัตว์ในโครงการฯ ไปจำหน่ายก่อนครบกำหนดอายุสัญญา หรือนำไปขายเมื่อสัตว์มีปัญหาสุขภาพไม่สมบูรณ์ โดยไม่มีการแจ้งเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่ให้ทราบ
18. เกษตรกรขาดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง
19. เกษตรกรรุ่นใหม่ไม่ได้ให้ความสนใจในการเลี้ยงสัตว์ ทำให้ไม่สืบทอดการเลี้ยงสัตว์ เหลือแต่ผู้สูงอายุที่อาจดูแลสัตว์ตัวใหญ่ได้ไม่เต็มที่
20. ราคาโค-กระบือตกต่ำสวนทางกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ทำให้เกษตรกรขาดทุนและไม่มีทุนต่อยอด เลี้ยงสัตว์ต่อไม่ไหว
21. ขาดการติดตามโครงการ ธคก. อย่างต่อเนื่อง สัตว์ค้างบัญชี ทำให้ไม่เป็นปัจจุบัน
22. ทะเบียนสัตว์ระดับอำเภอ จังหวัดและเขต ยังมีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน
23. การประเมินราคาสัตว์ค่อนข้างต่ำเนื่องจากราคาสัตว์ในพื้นที่ตกต่ำต่อเนื่องเป็นระยะเวลาหลายปี
24. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด มีงานหน้าที่ต้องรับผิดชอบจำนวนหลายโครงการและบุคลากรดำเนินงานไม่เพียงพอ
25. การดำเนินการของพื้นที่ยังไม่เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติของโครงการ ธคก. ดังนี้
  - สัญญาแม่โค-กระบืออายุเกิน ๕ ปี
  - แม่โค-กระบืออายุสัญญา 3 ปีไม่มีการแจ้งลูกเกิด
  - ลูกโค-กระบืออายุครบ 18 เดือน ไม่คินโครงการ ธคก.
  - คินลูกโค-กระบือตัวที่ 1 แล้ว แต่ยังไม่มอบกรรมสิทธิ์แม่โค-กระบือ
  - ปศุสัตว์เขต อนุมัติให้จำหน่ายแล้ว แต่ยังไม่ส่งเงินเข้าโครงการ ธคก.
26. เกษตรกรผิดเงื่อนไขสัญญาเยี่ยมเพื่อการผลิต

## ข้อเสนอแนะ

1. แก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจและตลาด
  - 1.1 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเกษตรกรเพื่อสร้างอำนาจต่อรองด้านราคา
  - 1.2 พัฒนาเครือข่ายตลาดท้องถิ่นและเชื่อมโยงกับผู้ประกอบการเอกชน
  - 1.3 สนับสนุนการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากโค-กระบือเพื่อเพิ่มมูลค่า
2. ปรับปรุงการดำเนินงานและติดตาม
  - 2.1 จัดตั้งทีมติดตามร่วมกับบัณฑิตกร เพื่อให้คำแนะนำด้านกฎหมายและระเบียบ (กรณีอยุธยา)
  - 2.2 ใช้ระบบฐานข้อมูลดิจิทัลในการติดตามเกษตรกรและสัตว์ที่ได้รับโครงการ

### 3. จัดการพื้นที่และการใช้ประโยชน์

3.1 จัดอบรมเกษตรกรให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน

3.2 กำหนดมาตรการตรวจสอบการใช้สัตว์อย่างต่อเนื่อง

3.3 วางแผนการใช้พื้นที่เลี้ยงสัตว์ให้เหมาะสมกับการขยายตัวของชุมชน

4. ควรส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ อย่างถูกต้องและแม่นยำ ในระเบียบและวิธีการดำเนินงานโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ และมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ของการทำงาน

5. ระดับเขตควรมีไปแกรมการจัดการข้อมูลทะเบียนสัตว์ ธคก. จากส่วนกลาง เพื่อให้จ่ายต่อการจัดการข้อมูล และเป็นรูปแบบเดียวกันในทุกจังหวัดและเขต ควรมีการจัดฝึกอบรมในเรื่องการจัดเก็บข้อมูล ให้แก่เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง ระดับจังหวัดและอำเภอ

6. กรมปศุสัตว์ ควรคัดสัตว์ที่มีคุณภาพให้เกษตรกรมากกว่านี้ ไม่ควรเน้นปริมาณ กรณีเกษตรกรได้รับโค-กระบือ จากโครงการฯ โดยให้ยืมเพื่อการผลิตควรมีระยะประกัน เพื่อให้เกษตรกรสามารถเคลมได้ เช่น บาดเจ็บ อ่อนแอ หรือตาย ควรกำหนดระยะเวลาประกันที่ 3 -5 เดือน คือ ถ้าโค-กระบือที่ได้รับมา บาดเจ็บ อ่อนแอ หรือตาย ภายในระยะเวลาประกัน เกษตรกรควรได้รับโค-กระบือตัวใหม่มาทดแทน สำหรับแม่โค-กระบือ ที่เกษตรกรได้รับบริการ ให้ยืมเพื่อการผลิต ควรกำหนด ระยะเวลาประกันที่ 2 เดือน คือถ้าแม่โค-กระบือที่ได้รับมาแล้ว ภายในระยะเวลา 2 เดือน ยังไม่เป็นสัตว์ ควรได้รับแม่โค-กระบือตัวใหม่มาทดแทน - การผสมติด สำหรับแม่โค-กระบือที่เกษตรกร ได้รับบริการให้ยืมได้รับแม่โค-กระบือตัวใหม่มาทดแทน ไม่ควรต้องรอ ถึง 3 ปี

7. ควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมการผสมเทียมให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ของโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ควรสนับสนุนงบประมาณในการติดตามงานให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ให้มากขึ้น โดยพิจารณาจาก จำนวนสัตว์ ธคก. ในพื้นที่

8. ควรให้เจ้าหน้าที่ผสมเทียมเข้ามาดูแลเรื่องการผสมเทียมสัตว์ของธนาคารโค-กระบือฯ ให้มากขึ้น โดยนำข้อมูล ทะเบียนสัตว์ ของธนาคารโค-กระบือฯ ให้หน่วยงานผสมเทียมของกรมปศุสัตว์ในพื้นที่ เพื่อใช้วางแผน และ กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน

9. เมื่อคินลูกตัวที่ 1 แล้ว ควรให้มอบกรรมสิทธิ์แม่โค-กระบือได้เลย ไม่ควรกำหนดว่าต้องเลี้ยงต่อจนครบอายุ สัตถุญา 5 ปี เพราะเจ้าหน้าที่ยังคงต้องไปติดตามจนกระทั่งครบอายุสัตถุญา กรณีเกษตรกรไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เงื่อนไขสัตถุญา และไม่خذใช้ตามสัตถุญากำหนด ซึ่งบางกรณีเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ กรมปศุสัตว์ ควรมีทีมงานมาดำเนินการช่วยแก้ไขปัญหาให้

10. สนับสนุนอาหารเสริมแร่ธาตุและเวชภัณฑ์ ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโค-กระบือของโครงการธนาคารโค - กระบือ เพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ

11. อบรมให้ความรู้การเลี้ยงโค-กระบือกับเกษตรกรสมาชิกโครงการ พร้อมกับสนับสนุนปัจจัยการผลิต

12. ชี้แจงการปฏิบัติตามระเบียบของโครงการฯ ให้เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการได้ทราบ

13. สนับสนุนงบประมาณค่าติดตามงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

14. สนับสนุนวัสดุสำนักงาน และวัสดุการเกษตร เพื่อจัดสรรให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ใช้ดำเนินกิจกรรม โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ หรือสนับสนุนงบประมาณให้สำนักงานปศุสัตว์เขต หรือ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดซื้อ

15. ส่งเสริมให้เกษตรกรทำปุ๋ยหมักจากมูลโค-กระบือจำหน่าย หรือใช้ในแปลงผักอินทรีย์ของตนเอง เพื่อให้ เห็นรายได้ที่เกิดขึ้นรายวัน ไม่ใช่รอแค่การขายลูกสัตว์เพียงอย่างเดียว

16. มีบทลงโทษที่ชัดเจนสำหรับผู้ที่จูงใจลักลอบขายสัตว์ และควรมีรางวัล สำหรับเกษตรกรที่ปฏิบัติถูกต้อง ครบถ้วนตามเงื่อนไขสัตถุญายืม เช่น มอบสิทธิการเป็นเจ้าของแม่สัตว์เร็วขึ้น หรือสนับสนุนปัจจัยการผลิตอื่น ๆ

17. ภาครัฐควรเร่งแก้ปัญหาราคาโคเนื้อตกต่ำให้เป็นรูปธรรม

- 18.ภาครัฐควรเร่งจัดหาตลาดส่งออก และสกัดการนำเข้าเนื้อเถื่อน
- 19.ควรมีการจ้างเหมาเจ้าหน้าที่ โครงการ ธคก. ในระดับจังหวัด เพื่อทำงานได้อย่างต่อเนื่อง
- 20.มีโปรแกรมทะเบียนสัตว์ที่เป็นรูปแบบเดียวกันเพื่อคัดกรองข้อมูลง่ายขึ้น สอดคล้องกันทั้งระบบ (ระดับอำเภอ จังหวัด เขต) และเป็น Real Time
- 21.การประเมินราคาสัตว์ให้เป็นไปตามราคาในแต่ละพื้นที่ และเหมาะสมตามที่คณะกรรมการพิจารณา
- 22.สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดต้องการศึกษาดูงานกลุ่มเกษตรกร ธคก. ที่มีการบริหารหรือดำเนินกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จ

### 3. ภาพกิจกรรม







รายงานผลการปฏิบัติงาน  
โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ รอบ 6 เดือน  
ปีงบประมาณ พ.ศ.2569  
โครงการเสริมสร้างทุนทางสังคม  
โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร

ผลดำเนินงาน

| แผนงาน / โครงการ / ผลผลิต / กิจกรรมหลัก / กิจกรรมรอง                     | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|--|----------|----------|----------------|--------|
| <b>แผนงาน แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>                     |          |          |                |        |
| <b>เสริมสร้างทุนทางสังคม</b>   |          |          |                |        |
| จำนวนโรงเรียนที่ได้รับบริการภายใต้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ        | โรงเรียน | 212      | 206            | 97.17  |
| <b>กิจกรรมหลัก สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</b>               |          |          |                |        |
| สร้างกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมส่งเสริมการผลิตแบบยั่งยืน (ตัวชี้วัด) | โรงเรียน | 213      | 207            | 97.18  |
| สนับสนุนวัสดุการเกษตรในโรงเรียน  | ไม่ระบุ  | 43       | 42             | 97.67  |
| พันธุ์ไก่ไข่   | ตัว      | 0        | 0              |        |
| พันธุ์ไก่เนื้อ   | ตัว      | 0        | 0              |        |
| พันธุ์ไก่พื้นเมือง   | ตัว      | 0        | 0              |        |
| พันธุ์เป็ดเทศ  | ตัว      | 0        | 0              |        |
| พันธุ์สุกร   | ตัว      | 0        | 4              |        |
| พันธุ์อื่นๆ  | ตัว      | 0        | 0              |        |
| อาหารสัตว์   | กิโลกรัม | 0        | 150            |        |
| สนับสนุนวัสดุก่อสร้างให้โรงเรียน   | โรงเรียน | 209      | 24             | 11.48  |
| กิจกรรมไก่ไข่พระราชทาน   | โรงเรียน | 44       | 3              | 6.82   |
| ร.ร.ปีที่ 1 (เริ่มดำเนินการปี 2569)                                      | โรงเรียน | 34       | 0              | 0.00   |
| ร.ร.ปีที่ 2 (เริ่มดำเนินการปี 2568)                                      | โรงเรียน | 7        | 0              | 0.00   |
| ร.ร.ปีที่ 3 (เริ่มดำเนินการปี 2567)                                      | โรงเรียน | 17       | 0              | 0.00   |
| ส่งเสริมการเรียนรู้  | ไม่ระบุ  | 0        | 0              |        |
| ฝึกอบรมส่งเสริมการเรียนรู้การเกษตรในโรงเรียน                             | โรงเรียน | 176      | 147            | 83.52  |
| สนับสนุนวัสดุการเกษตรในโรงเรียน  | โรงเรียน | 37       | 36             | 97.30  |
| - พันธุ์ไก่ไข่   | ตัว      | 0        | 0              |        |
| - พันธุ์ไก่เนื้อ   | ตัว      | 0        | 0              |        |
| - พันธุ์ไก่พื้นเมือง   | ตัว      | 0        | 0              |        |

| แผนงาน / โครงการ / ผลผลิต / กิจกรรมหลัก / กิจกรรมรอง | หน่วยนับ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|--|----------|----------|----------------|--------|
| - พันธุ์เปิดเทศ                                      | ตัว      | 0        | 0              |        |
| - พันธุ์สุกร   | ตัว      | 0        | 2              |        |
| - พันธุ์อื่นๆ  | ตัว      | 0        | 0              |        |
| - อาหารสัตว์   | กิโลกรัม | 0        | 0              |        |
| การทำวัคซีนสัตว์ปีกในโรงเรียน                        | โรงเรียน | 423      | 219            | 51.77  |

### ปัญหา/อุปสรรค

1. โรงเรียนไม่มีความพร้อมในการเลี้ยงสัตว์ทั้งพื้นที่และจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ด้านการเกษตร
2. จำนวนโรงเรียน/เป้าหมายในการดำเนินการเพิ่ม แต่งบประมาณค่าวัสดุก่อสร้างที่กรมปศุสัตว์จัดสรรเท่าเดิม
3. งบประมาณเพื่อใช้ในการเลี้ยงสัตว์มีให้ครั้งเดียวตลอดทั้งปี
4. การเดินทางในช่วงฤดูฝนค่อนข้างลำบาก
5. ยานพาหนะที่ใช้ติดตามการปฏิบัติงานมีจำนวนจำกัด ต้องใช้รถยนต์ขับเคลื่อน 4 ล้อ
6. อาหารสัตว์ในพื้นที่มีราคาแพง
7. งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุการเกษตรให้โรงเรียนมาไม่พร้อมกัน ทำให้การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนตามความต้องการของโรงเรียนไม่ลงตัว เมื่องบประมาณมาครบจะดำเนินการจัดซื้อวัสดุการเกษตรแต่เป็นช่วงฤดูฝน ทำให้การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์หรือพันธุ์สัตว์ ประสบปัญหาด้านการจัดการโรงเรียน และสุขภาพสัตว์

### ข้อเสนอแนะ

1. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับโรงเรียน/เป้าหมายที่กำหนด
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณด้านอาหารให้อย่างน้อย 6 เดือนครั้ง เนื่องจากบางโรงเรียนไม่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับเลี้ยงดูสัตว์ไว้
3. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ หรือการดำเนินการต่างๆ มาในรอบเดียวกัน
4. ควรสนับสนุนงบประมาณเป็นวัสดุการเกษตรทั้งหมด ไม่ควรแบ่งเป็นวัสดุก่อสร้าง เนื่องจากได้รับงบประมาณวัสดุก่อสร้างไม่เพียงพอต่อการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

### 5. ภาพกิจกรรม









**รายงานผลการปฏิบัติงาน**  
**โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ รอบ 6 เดือน**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ.2569**  
**โครงการเสริมสร้างทุนทางสังคม โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า**

**ผลดำเนินงาน**

| แผนงาน / โครงการ / ผลผลิต / กิจกรรมหลัก / กิจกรรมรอง  | หน่วยนับ   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ |
|---|------------|----------|----------------|--------|
| <b>แผนงาน แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>  |            |          |                |        |
| <b>เสริมสร้างทุนทางสังคม</b>  |            |          |                |        |
| <b>กิจกรรมหลัก สนับสนุนโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า</b>                        |            |          |                |        |
| <b>จำนวนสัตว์ที่ได้รับบริการผ่าตัดทำหมันภายใต้โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า</b> | <b>ตัว</b> | 79,921   | 53,212         | 66.58  |
| ควบคุมจำนวนประชากรสัตว์โดยการผ่าตัดทำหมัน   | ตัว        | 65,400   | 42,998         | 65.75  |
| สุนัขเพศผู้   | ตัว        | 13,734   | 8,282          | 60.30  |
| สุนัขเพศเมีย  | ตัว        | 32,046   | 17,266         | 53.88  |
| แมวเพศผู้   | ตัว        | 5,886    | 5,653          | 96.04  |
| แมวเพศเมีย  | ตัว        | 13,734   | 11,812         | 86.01  |
| โครงการฝึกอบรมเพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพอาสาปศุสัตว์ด้านโรคพิษสุนัขบ้า                             | ราย        | 7,975    | 8,125          | 101.88 |
| การติดตามประสานงานโครงการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น                | ครั้ง      | 6,657    | 4,710          | 70.75  |

**ปัญหา/อุปสรรค**

- งบประมาณไม่เพียงพอ เบี้ยเลี้ยง/ค่าน้ำมัน/เวชภัณฑ์
- เป้าหมายทำหมันแยกตามเพศไม่สามารถควบคุมได้ในการปฏิบัติงานจริง
- การจัดสุนัขจรจัดเพื่อทำหมัน ค่อนข้างทำได้ยากและใช้ปริมาณเวชภัณฑ์มากกว่าปกติ เนื่องจากต้องใช้การยิงยาสลบ
- การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า เป็นภารกิจที่ อปท.ต้องเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ซึ่งบางแห่งไม่ให้ความสำคัญ หรือบุคลากรไม่เพียงพอ
- หน่วยงานปศุสัตว์เป็นเพียงหน่วยงานเสริม เป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำและช่วยดำเนินการได้บางเรื่อง เช่น อบรมอาสา ผ่าตัดทำหมัน ซึ่งหากทาง อปท.ไม่ตั้งงบประมาณทำหมัน อาจทำให้เกณฑ์ข้อนี้ประสบความสำเร็จได้ยาก
- อัตราในการทำหมันสุนัขและแมวจรจัด น้อยกว่าอัตราการเกิดใหม่ของสัตว์จรจัด/การปล่อยสัตว์ออกสู่แหล่งสาธารณะ
- ลักษณะการปฏิบัติงานในสถานที่ไม่เหมาะสม สภาพอากาศร้อน ทำให้ติดเชื้อง่าย
- ขาดอุปกรณ์ฆ่าเชื้ออุปกรณ์ที่เหมาะสม ทำให้มีโอกาสเสี่ยงติดเชื้อง่าย

## ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มงบประมาณ
2. ไม่ควรกำหนดเป้าำตัดทำหมันสัตว์แบบแบ่งเพศ
3. ทางกรมปศุสัตว์ควรสนับสนุนเวชภัณฑ์ที่จำเป็น หรืองบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการจับสุนัขจรจัด
4. ทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรกำหนดให้การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าเป็นตัวชี้วัดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการ

## ภาพกิจกรรม



**บทสรุปผู้บริหาร**  
**โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**  
**ประเด็นการตรวจราชการ เฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรคและพัฒนาสุขภาพสัตว์**  
**(การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร)**  
**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2 – 9 รอบ 6 เดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 ถึง มีนาคม 2569)**

**ผลดำเนินงาน**

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |         |           |           |         |           |           |         |         |            |  |
|---|----------|-------------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|---------|------------|--|
|   |          | เขต 1       | เขต 2   | เขต 3     | เขต 4     | เขต 5   | เขต 6     | เขต 7     | เขต 8   | เขต 9   | รวม        |  |
| <b>โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร</b>  |          |             |         |           |           |         |           |           |         |         |            |  |
| <b>กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด)</b>       |          |             |         |           |           |         |           |           |         |         |            |  |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ   |          |             |         |           |           |         |           |           |         |         |            |  |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (โคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ)   | ตัว      | 283,614     | 207,102 | 3,944,660 | 2,204,522 | 802,153 | 2,351,260 | 1,147,599 | 385,000 | 524,726 | 11,850,636 |  |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (โคนม)   | ตัว      | 387,841     | 50,970  | 185,668   | 83,857    | 135,216 | 13,890    | 182,709   | 5,788   | 1,926   | 1,047,865  |  |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (ฉีดกระตุ้น ลูกโคนม)   | ตัว      | 14,230      | 2,795   | 11,740    | 3,573     | 8,100   | 750       | 7,996     | 310     | 73      | 49,567     |  |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ รอบที่ 1 (ต.ค. 68 มี.ค. 69)(ตัวชี้วัด) |          | 283,614     | 207,102 | 3,943,211 |           | 0       | 1,175,630 | 0         | 353,361 | 524,726 | 6,487,644  |  |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 162,679     | 137,016 | 3,091,568 | 1,736,423 | 625,053 | 776,120   | 945,085   | 324,230 | 359,756 | 8,157,930  |  |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 1,927       | 1,485   | 26,453    | 0         | 7,987   | 0         | 10,668    | 2,516   | 19,646  | 70,682     |  |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 21,049      | 44,904  | 667,968   | 424,103   | 156,160 | 185,810   | 23,100    | 6,527   | 5,782   | 1,535,403  |  |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 288         | 356     | 4,904     | 0         | 1,305   | 0         | 48        | 6       | 43      | 6,950      |  |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 99,886      | 25,182  | 183,675   | 43,996    | 20,940  | 213,700   | 179,414   | 54,243  | 159,188 | 980,224    |  |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 356         | 116     | 19        | 0         | 180     | 0         | 413       | 19      | 2,034   | 3,137      |  |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |        |       |        |       |        |       |       |     |        |
|---|----------|-------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-----|--------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3  | เขต 4 | เขต 5  | เขต 6 | เขต 7  | เขต 8 | เขต 9 | รวม |        |
| โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร   |          |             |       |        |       |        |       |        |       |       |     |        |
| กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด)                                      |          |             |       |        |       |        |       |        |       |       |     |        |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ   |          |             |       |        |       |        |       |        |       |       |     |        |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ<br>แกะ ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม, bivalent (ต.ค. 68 - มี.ค. 69)     |          | 0           | 38    | 4,521  | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 4,559  |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 13    | 3,225  | 0     | 0      | 0     | 13,395 | 0     | 0     | 0   | 16,633 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 1,281  | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 1,281  |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 25    | 1,296  | 0     | 0      | 0     | 1,833  | 0     | 0     | 0   | 3,154  |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 326    | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 326    |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 119    | 0     | 0     | 0   | 119    |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 650    | 0     | 0     | 0   | 650    |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ<br>แกะ ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม , tetravalent (ต.ค. 68 - มี.ค. 69) |          | 17,235      | 0     | 40,000 | 0     | 0      | 0     | 0      | 2,500 | 0     | 0   | 59,735 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 16,982      | 0     | 36,191 | 0     | 15,350 | 0     | 0      | 2,030 | 0     | 0   | 70,553 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 1,173       | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 1,173  |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 3,809  | 0     | 0      | 0     | 0      | 120   | 0     | 0   | 3,929  |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 0      |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 253         | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      | 350   | 0     | 0   | 603    |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 2           | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0      | 0     | 0     | 0   | 2      |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |
| โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร   |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด)                          |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ   |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ รอบที่ 2 (เม.ย.-ก.ย. 69) (ตัวชี้วัด)               |          | 0           | 0     | 1,449 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1,449 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 1,054 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1,054 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 330   | 0     | 1,054 | 0     | 0     | 0     | 0     | 1,384 |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 65    | 0     | 801   | 0     | 0     | 0     | 0     | 866   |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม, bivalent (เม.ย.-ก.ย. 69) |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |     |   |
|---|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|---|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม |   |
| โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร   |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |   |
| กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด)                              |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |   |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ   |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |   |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม , tetravalent (เม.ย.-ก.ย. 69) |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| การฉีดวัคซีน ควบคุม โรคปากและเท้าเปื่อยในโคเนื้อ กระบือ แพะ แกะ , tetravalent   |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| แพะแกะ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |
| แพะแกะ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0 |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |        |        |        |        |       |         |       |       |         |
|---|----------|-------------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|-------|-------|---------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2  | เขต 3  | เขต 4  | เขต 5  | เขต 6 | เขต 7   | เขต 8 | เขต 9 | รวม     |
| โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร   |          |             |        |        |        |        |       |         |       |       |         |
| กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด)  |          |             |        |        |        |        |       |         |       |       |         |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ   |          |             |        |        |        |        |       |         |       |       |         |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม รอบที่ 1 (ต.ค. 68 - ม.ค. 69) (ตัวชี้วัด)     |          | 193,910     | 26,393 | 99,938 | 0      | 0      | 4,630 | 0       | 1,654 | 1,056 | 327,581 |
| โคนม (จำนวนตัว)   | ตัว      | 193,910     | 26,393 | 99,938 | 46,272 | 68,014 | 4,630 | 123,916 | 2,909 | 1,056 | 567,038 |
| โคนม (จำนวนราย)   | ราย      | 31          | 5      | 32     | 0      | 2      | 0     | 655     | 3     | 8     | 736     |
| ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (ต.ค. 68 - ม.ค. 69) (ตัวชี้วัด)                         |          | 6,220       | 1,395  | 6,110  | 0      | 0      | 500   | 0       | 160   | 25    | 14,410  |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนตัว)                                      | ตัว      | 6,220       | 1,395  | 6,110  | 0      | 4,300  | 500   | 4,675   | 160   | 25    | 23,385  |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนราย)                                      | ราย      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     | 396     | 0     | 8     | 404     |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม (ต.ค. 68 - ม.ค. 69) |          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     | 0       | 0     | 0     | 0       |
| จำนวนตัว  | ตัว      | 2,000       | 10     | 0      | 0      | 70     | 0     | 230     | 0     | 0     | 2,310   |
| จำนวนราย  | ราย      | 0           | 1      | 0      | 0      | 0      | 0     | 0       | 0     | 0     | 1       |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม รอบที่ 2 (ก.พ.-พ.ค. 69) (ตัวชี้วัด)          |          | 193,931     | 24,577 | 85,730 | 0      | 0      | 4,630 | 0       | 2,879 | 870   | 312,617 |
| โคนม (จำนวนตัว)   | ตัว      | 193,931     | 24,577 | 85,730 | 37,585 | 67,149 | 4,630 | 58,793  | 2,879 | 870   | 476,144 |
| โคนม (จำนวนราย)   | ราย      | 31          | 4      | 16     | 0      | 27     | 0     | 113     | 2     | 8     | 201     |
| ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (ก.พ.-พ.ค. 69) (ตัวชี้วัด)                              |          | 8,010       | 1,400  | 5,630  | 0      | 0      | 250   | 0       | 150   | 48    | 15,488  |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนตัว)                                      | ตัว      | 8,010       | 1,400  | 5,630  | 2,450  | 3,800  | 250   | 3,321   | 150   | 48    | 25,059  |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนราย)                                      | ราย      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     | 44      | 0     | 8     | 52      |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |     |       |
|--|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม |       |
| โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร  |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |       |
| กิจกรรมรอง : 30221 : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (ตัวชี้วัด) |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |       |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ  |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |     |       |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม (ก.พ.-พ.ค. 69)     |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| จำนวนตัว   | ตัว      | 5,100       | 0     | 0     | 0     | 760   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 5,860 |
| จำนวนราย   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม รอบที่ 3 (มิ.ย.-ก.ย. 69) (ตัวชี้วัด)        |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| โคนม (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| โคนม (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (มิ.ย.-ก.ย. 69) (ตัวชี้วัด)                            |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนตัว)                                     | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| ลูกโคนม ฉีดกระตุ้นหลังจากฉีดเข็มแรก 1 เดือน (จำนวนราย)                                     | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม (มิ.ย.-ก.ย. 69)    |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| จำนวนตัว   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| จำนวนราย   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| การฉีดวัคซีน ควบคุม โรคปากและเท้าเปื่อยในโคนม  |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| จำนวนตัว   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |
| จำนวนราย   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0     |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |         |         |         |         |       |       |       |           |
|---|----------|-------------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-----------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3   | เขต 4   | เขต 5   | เขต 6   | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม       |
| กิจกรรมรอง : 30224 : รายงานแผนโรคเฮโมฯ/วัณฯ/แบลคเลค/Brucellosis/CAE/PPR |          |             |       |         |         |         |         |       |       |       |           |
| การฉีดวัคซีนป้องกันโรคเฮโมรายิกเซปทิสีเมีย                              | ตัว      | 21,645      | 2,902 | 721,610 | 189,552 | 0       | 234,230 | 0     | 950   |       | 1,170,889 |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 17,579      | 2,436 | 553,144 | 0       | 178,843 | 185,810 | 0     | 950   | 0     | 938,762   |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 462         | 0     | 25,116  | 69,624  | 1,546   | 0       | 0     | 0     | 0     | 96,748    |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 4,066       | 466   | 168,466 | 0       | 53,086  | 48,420  | 0     | 0     | 0     | 274,504   |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 140         | 0     | 317     | 0       | 526     | 0       | 0     | 0     | 0     | 983       |
| การฉีดวัคซีนโรคเฮโมรายิกเซปทิสีเมีย ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม            |          | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| กระบือ  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 20      | 0       | 0     | 0     | 0     | 20        |
| โคเนื้อ   | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| รายงานแผนโรควัณฯ  |          | 13          | 2     | 21      | 18      | 0       | 0       | 0     | 4     | 2     | 60        |
| การเฝ้าระวังโรควัณฯทางห้องปฏิบัติการ                                    | ตัว      | 13          | 2     | 21      | 2       | 16      | 22      | 4     | 4     | 2     | 86        |
| จำนวนตัวอย่างสมองโคที่มีอาการทางประสาทและพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง            | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| จำนวนตัวอย่างสมองโคที่มีความผิดปกติด้านการทรงตัว                        | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| จำนวนตัวอย่างสมองโคที่ตายในฟาร์มโดยไม่ทราบสาเหตุ                        | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 16      | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 16        |
| จำนวนตัวอย่างจากโรงฆ่าสัตว์ตามปกติ                                      | ตัว      | 13          | 2     | 21      | 0       | 16      | 22      | 4     | 4     | 2     | 84        |
| รายงานแผนโรคแบลคเลค   |          | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| การฉีดวัคซีนป้องกันโรคแบลคเลค   |          | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 172,500 | 0     | 0     | 0     | 172,500   |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 55,134  | 146,000 | 0     | 0     | 0     | 201,134   |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 8,100   | 9,500   | 0     | 0     | 0     | 17,600    |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |
| แพะ-แกะ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0       | 1,921   | 17,000  | 0     | 0     | 0     | 18,921    |
| แพะ-แกะ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0       | 0       | 0       | 0     | 0     | 0     | 0         |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |
| กิจกรรมรอง : 30224 : รายงานแผนโรคเฮโมฯ/วัวบ้า/แบลคเลค/Brucellosis/CAE/PPR |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| รายงานแผนโรค Brucellosis โรค CAE และโรค PPR ในแพะ แกะ                     |          | 192         | 15    | 1,657 | 933   | 0     | 0     | 0     | 239   | 140   | 3,176 |
| การทดสอบและกำจัดโรค Brucellosis   |          | 192         | 15    | 1,637 | 933   | 0     | 971   | 0     | 194   | 140   | 4,082 |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนตัว)                                   | ตัว      | 192         | 15    | 1,637 | 0     | 323   | 971   | 260   | 194   | 140   | 3,732 |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนราย)                                   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     | 2     | 6     | 9     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| การทดสอบและกำจัดโรค CAE   |          | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 34    | 0     | 34    |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนตัว)                                   | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 34    | 0     | 34    |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนราย)                                   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 6     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 6     |
| การทดสอบและกำจัดโรค PPR   |          | 0           | 0     | 20    | 6     | 0     | 54    | 0     | 11    | 0     | 91    |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนตัว)                                   | ตัว      | 0           | 0     | 20    | 0     | 4     | 54    | 16    | 11    | 0     | 105   |
| แพะ แกะ ที่ได้รับการทดสอบโรค (จำนวนราย)                                   | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| แพะ แกะ ที่ให้ผลบวก (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |           |           |           |           |           |           |           |           |            |
|--|----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2     | เขต 3     | เขต 4     | เขต 5     | เขต 6     | เขต 7     | เขต 8     | เขต 9     | รวม        |
| <b>กิจกรรมรอง : 30229 : เสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคในสัตว์ปีก และการรณรงค์ทำความสะอาด พื้นที่เสี่ยง (ตัวชี้วัด)</b> |          |             |           |           |           |           |           |           |           |           |            |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (สัตว์ปีก)   | ตัวอย่าง | 1,969,721   | 1,120,752 | 6,510,135 | 2,739,153 | 4,450,712 | 4,849,600 | 1,486,400 | 1,306,623 | 1,893,973 | 26,327,069 |
| โครงการรณรงค์ทำวัคซีนป้องกันโรคในไก่พื้นเมือง  |          | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0          |
| ได้รับ นิวคาสเซิล+หลอดลมอักเสบ (วัคซีนรวม)   | โดส      | 0           | 120,100   | 33,500    | 0         | 362,000   | 0         | 84,800    | 0         | 1,769,000 | 2,369,400  |
| ดำเนินการ นิวคาสเซิล+หลอดลมอักเสบ (วัคซีนรวม) (ตัวชี้วัด)  | ตัว      | 1,969,721   | 1,120,752 | 6,510,135 | 2,739,153 | 4,450,712 | 4,849,600 | 1,486,400 | 1,306,623 | 1,893,973 | 26,327,069 |
| พื้นที่เสี่ยงและพื้นที่ไม่เสี่ยงรายละเอียดตามเอกสารแนบ   | ตัว      | 1,969,721   | 1,071,152 | 2,841,096 | 2,739,153 | 4,378,312 | 4,849,600 | 1,486,400 | 967,823   | 1,877,148 | 22,180,405 |
| พื้นที่โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ  | ตัว      | 0           | 10,000    | 37,500    | 0         | 800       | 0         | 0         | 1,400     | 8,225     | 57,925     |
| การทำฉีดวัคซีนป้องกันโรคสัตว์ปีกในศูนย์ฯ/สถานีฯ(สนง.ปศจ. รายงาน)   | ตัว      | 0           | 10,000    | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 11,400    | 4,000     | 25,400     |
| พื้นที่เสี่ยงอื่นๆที่จังหวัดกำหนด  | ตัว      | 0           | 20,800    | 0         | 0         | 71,600    | 0         | 0         | 326,000   | 4,600     | 423,000    |
| อื่นๆ  | ตัว      | 0           | 8,800     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 8,800      |
| ได้รับวัคซีนอหิวาต์สัตว์ปีก  | โดส      | 0           | 14,500    | 7,500     | 421,305   | 41,000    | 0         | 16,000    | 0         | 385,800   | 886,105    |
| ดำเนินการ ฉีดวัคซีนอหิวาต์สัตว์ปีก   | ตัว      | 329,475     | 368,946   | 917,223   | 421,305   | 368,949   | 999,200   | 231,080   | 147,860   | 418,371   | 4,202,409  |
| พื้นที่เสี่ยงและพื้นที่ไม่เสี่ยงรายละเอียดตามเอกสารแนบ   | ตัว      | 329,475     | 363,246   | 917,223   | 0         | 352,549   | 999,200   | 231,080   | 113,560   | 411,871   | 3,718,204  |
| พื้นที่โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ  | ตัว      | 0           | 2,000     | 0         | 0         | 400       | 0         | 0         | 700       | 2,000     | 5,100      |
| การทำฉีดวัคซีนป้องกันโรคสัตว์ปีกในศูนย์ฯ/สถานีฯ(สนง.ปศจ. รายงาน)   | ตัว      | 0           | 2,000     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 600       | 2,000     | 4,600      |
| พื้นที่เสี่ยงอื่นๆที่จังหวัดกำหนด  | ตัว      | 0           | 1,200     | 0         | 0         | 16,000    | 0         | 0         | 33,000    | 2,500     | 52,700     |
| อื่นๆ  | ตัว      | 0           | 500       | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 500        |
| ได้รับวัคซีนกาฬโรคเป็ด   | โดส      | 0           | 7,400     | 1,000     | 304,077   | 7,000     | 0         | 22,000    | 0         | 235,000   | 576,477    |
| ดำเนินการ ฉีดวัคซีนกาฬโรคเป็ด  | ตัว      | 534,807     | 83,864    | 165,652   | 304,077   | 70,990    | 2,406,800 | 342,880   | 60,880    | 250,633   | 4,220,583  |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |        |         |        |         |           |         |         |         |           |
|--|----------|-------------|--------|---------|--------|---------|-----------|---------|---------|---------|-----------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2  | เขต 3   | เขต 4  | เขต 5   | เขต 6     | เขต 7   | เขต 8   | เขต 9   | รวม       |
| <b>กิจกรรมรอง : 30229 : เสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคในสัตว์ปีก และการรณรงค์ทำความสะอาด พื้นที่เสี่ยง (ตัวชี้วัด)</b> |          |             |        |         |        |         |           |         |         |         |           |
| พื้นที่เสี่ยงและพื้นที่ไม่เสี่ยงรายละเอียดตามเอกสารแนบ   | ตัว      | 534,807     | 78,864 | 165,452 | 0      | 70,990  | 2,406,800 | 342,880 | 52,880  | 248,433 | 3,901,106 |
| พื้นที่โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ  | ตัว      | 0           | 600    | 200     | 0      | 400     | 0         | 0       | 0       | 0       | 1,200     |
| การทำฉีควัดขึ้นป้องกันโรคสัตว์ปีกในศูนย์ฯ/สถานีฯ(สนง.ปศจ. รายงาน)  | ตัว      | 0           | 4,000  | 0       | 0      | 0       | 0         | 0       | 0       | 2,200   | 6,200     |
| พื้นที่เสี่ยงอื่นๆที่จังหวัดกำหนด  | ตัว      | 0           | 200    | 0       | 0      | 2,400   | 0         | 0       | 8,000   | 0       | 10,600    |
| อื่นๆ  | ตัว      | 0           | 200    | 0       | 0      | 0       | 0         | 0       | 0       | 0       | 200       |
| โครงการรณรงค์ทำความสะอาดและทำลายเชื้อโรคในพื้นที่เสี่ยง  | แห่ง     | 66,438      | 29,059 | 324,084 | 15,195 | 123,401 | 189,632   | 48,162  | 125,434 | 13,893  | 935,298   |
| ฟาร์มสัตว์ปีกรายย่อยทุกแห่ง  | แห่ง     | 65,112      | 28,238 | 321,358 | 14,976 | 121,625 | 185,540   | 46,733  | 122,281 | 13,000  | 918,863   |
| สถานที่ฆ่าสัตว์ปีกรายย่อยทุกแห่ง   | แห่ง     | 297         | 262    | 395     | 23     | 326     | 268       | 355     | 831     | 500     | 3,257     |
| สนามชนไก่/ซ้อมไก่  | แห่ง     | 123         | 174    | 324     | 9      | 188     | 992       | 83      | 87      | 12      | 1,992     |
| พื้นที่เสี่ยงนกอพยพ หรือนกประจำถิ่นที่อยู่หนาแน่น  | แห่ง     | 34          | 21     | 34      | 4      | 12      | 24        | 5       | 14      | 0       | 148       |
| พื้นที่เสี่ยงเปิดโล่ง  | แห่ง     | 142         | 8      | 11      | 0      | 0       | 292       | 88      | 20      | 0       | 561       |
| พื้นที่เสี่ยงบริเวณแนวชายแดนที่ติดประเทศเพื่อนบ้านในรัศมี 10 กม.   | แห่ง     | 0           | 40     | 77      | 28     | 112     | 96        | 17      | 9       | 0       | 379       |
| พื้นที่เสี่ยงโรคระบาดสัตว์ปีก  | แห่ง     | 730         | 313    | 1,885   | 164    | 1,151   | 2,420     | 881     | 2,192   | 381     | 10,117    |
| ปริมาณน้ำยาฆ่าเชื้อที่ใช้  | ลิตร     | 306         | 109    | 114     | 0      | 925     | 0         | 987     | 24      | 470     | 2,935     |
| ปริมาณน้ำยาฆ่าเชื้อที่ใช้  | ขวด      | 30          | 109    | 86      | 0      | 1,142   | 0         | 862     | 24      | 470     | 2,723     |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
|--|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|  |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |  |
| <b>กิจกรรมรอง : 30233 : ระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM)</b> |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการรับรองสถานที่ (GFM) (รับรองใหม่)                       |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| สัตว์ปีกพื้นเมือง  | ราย      | 121         | 94    | 180   | 3     | 204   | 322   | 126   | 134   | 162   | 1,346 |  |
| เป็ด   | ราย      | 1           | 1     | 8     | 26    | 1     | 0     | 2     | 0     | 2     | 41    |  |
| ไก่ไข่   | ราย      | 14          | 7     | 1     | 0     | 4     | 3     | 3     | 9     | 4     | 45    |  |
| โคนม   | ราย      | 5           | 3     | 8     | 160   | 0     | 0     | 29    | 0     | 0     | 205   |  |
| โคเนื้อ  | ราย      | 25          | 57    | 187   | 3     | 49    | 120   | 67    | 56    | 77    | 641   |  |
| กระบือ   | ราย      | 2           | 12    | 23    | 47    | 1     | 8     | 1     | 2     | 0     | 96    |  |
| แพะ  | ราย      | 16          | 27    | 5     | 0     | 11    | 46    | 24    | 52    | 49    | 230   |  |
| แกะ  | ราย      | 0           | 2     | 2     | 113   | 2     | 0     | 0     | 0     | 0     | 119   |  |
| สุกร   | ราย      | 28          | 15    | 50    | 459   | 75    | 50    | 37    | 71    | 25    | 810   |  |
| จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการรับรองสถานที่ (GFM) (รับรองต่ออายุ)                    |          | 288         | 224   | 246   | 203   | 0     | 513   | 0     | 675   | 214   | 2,363 |  |
| สัตว์ปีกพื้นเมือง  | ราย      | 126         | 133   | 104   | 0     | 187   | 270   | 105   | 385   | 78    | 1,388 |  |
| เป็ด   | ราย      | 6           | 2     | 1     | 20    | 1     | 0     | 5     | 13    | 8     | 56    |  |
| ไก่ไข่   | ราย      | 11          | 3     | 1     | 1     | 0     | 5     | 14    | 17    | 2     | 54    |  |
| โคนม   | ราย      | 8           | 5     | 12    | 99    | 0     | 0     | 32    | 10    | 0     | 166   |  |
| โคเนื้อ  | ราย      | 37          | 46    | 77    | 3     | 51    | 90    | 53    | 62    | 56    | 475   |  |
| กระบือ   | ราย      | 0           | 1     | 7     | 42    | 0     | 0     | 8     | 0     | 0     | 58    |  |
| แพะ  | ราย      | 61          | 15    | 5     | 0     | 9     | 28    | 35    | 80    | 58    | 291   |  |
| แกะ  | ราย      | 0           | 3     | 2     | 91    | 1     | 0     | 3     | 2     | 12    | 114   |  |
| สุกร   | ราย      | 39          | 22    | 40    | 151   | 158   | 120   | 34    | 106   | 0     | 670   |  |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |        |       |       |       |       |       |        |
|--|----------|-------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4  | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม    |
| <b>กิจกรรมรอง : 30233 : ระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM)</b> |          |             |       |       |        |       |       |       |       |       |        |
| จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการรับรองสถานที่ฯ (ยกเล็ก/เพิกถอน/หมดอายุไม่ต่ออายุ)      |          | 0           | 92    | 153   | 64     | 0     | 0     | 0     | 16    | 0     | 325    |
| สัตว์ปีกพื้นเมือง  | ราย      | 0           | 77    | 72    | 1      | 0     | 0     | 3     | 2     | 0     | 155    |
| เป็ด   | ราย      | 0           | 2     | 0     | 8      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 10     |
| ไก่ไข่   | ราย      | 0           | 3     | 1     | 8      | 0     | 0     | 2     | 0     | 0     | 14     |
| โคนม   | ราย      | 0           | 0     | 3     | 13     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 16     |
| โคเนื้อ  | ราย      | 0           | 0     | 7     | 33     | 0     | 0     | 1     | 2     | 0     | 43     |
| กระบือ   | ราย      | 0           | 0     | 2     | 1      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 3      |
| แพะ  | ราย      | 0           | 4     | 0     | 20     | 2     | 0     | 0     | 3     | 0     | 29     |
| แกะ  | ราย      | 0           | 0     | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| สุกร   | ราย      | 0           | 6     | 8     | 11     | 6     | 0     | 0     | 9     | 0     | 40     |
| <b>กิจกรรมรอง : 30235 : ปศุสัตว์เคลื่อนที่ (ตัวชีวิต)</b>                      |          |             |       |       |        |       |       |       |       |       |        |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (ปศุสัตว์เคลื่อนที่)                    |          |             |       |       |        |       |       |       |       |       |        |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการดูแลสุขภาพ   | ตัว      | 2842        | 1587  | 11510 | 11,949 | 6690  | 8832  | 3165  | 3462  | 2438  | 52,475 |
| โคเนื้อ  | ตัว      | 69          | 99    | 1152  | 11,949 | 456   | 8832  | 587   | 309   | 228   | 23,681 |
| โคนม   | ตัว      | 898         | 115   | 345   | 1,207  | 245   | 551   | 368   | 16    | 8     | 3,753  |
| กระบือ   | ตัว      | 93          | 131   | 1094  | 190    | 550   | 25    | 88    | 47    | 42    | 2,260  |
| แพะ-แกะ  | ตัว      | 303         | 52    | 191   | 1,483  | 73    | 680   | 396   | 277   | 391   | 3,846  |
| สัตว์ปีกพื้นเมือง  | ตัว      | 1479        | 1190  | 8728  | 213    | 4859  | 418   | 1726  | 2813  | 1769  | 23,195 |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
|---|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |  |
| <b>กิจกรรมรอง : 30237 : ตรวจเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (AHS) (ตัวชี้วัด)</b>                    |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจเฝ้าระวังป้องกัน วินิจฉัย และชันสูตรโรคสัตว์                           |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจเฝ้าระวังป้องกันโรคที่สำคัญ โรคอุบัติใหม่ อุตุนิซ้าและโรคสัตว์แปลกถิ่น |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| การตรวจวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการกาฬโรคแอฟริกาในม้า (AHS)  | ตัวอย่าง | 181         | 55    | 132   | 94    | 118   | 131   | 162   | 72    | 15    | 960   |  |
| การตรวจหาเชื้อไวรัสกาฬโรคในม้า (AHS) ด้วยวิธี EISA  | ตัวอย่าง | 106         | 32    | 86    | 47    | 165   | 70    | 83    | 36    | 6     | 631   |  |
| การตรวจหาเชื้อไวรัสกาฬโรคในม้า (AHS) ด้วยวิธี RT-PCR  | ตัวอย่าง | 75          | 23    | 46    | 47    | 112   | 61    | 79    | 36    | 9     | 488   |  |
| การตรวจวินิจฉัยโรคทริพาโนโซมา (Surra)   | ตัวอย่าง | 306         | 0     | 0     | 8     | 53    | 0     | 0     | 0     | 8     | 375   |  |
| การตรวจวินิจฉัยโรคทริพาโนโซมา (Surra) ด้วยวิธี CATT   | ตัวอย่าง | 153         | 0     | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     | 4     | 158   |  |
| การตรวจวินิจฉัยโรคทริพาโนโซมา (Surra) ด้วยวิธี PCR  | ตัวอย่าง | 153         | 0     | 0     | 7     | 0     | 0     | 0     | 0     | 4     | 164   |  |
| การตรวจวินิจฉัยโรคโลหิตจางในม้า (EIA)   | ตัวอย่าง | 272         | 48    | 167   | 78    | 155   | 137   | 90    | 68    | 21    | 1,036 |  |
| การตรวจวินิจฉัยโรคโลหิตจางในม้า (EIA) ด้วยวิธี AGID   | ตัวอย่าง | 272         | 48    | 167   | 78    | 155   | 137   | 90    | 68    | 21    | 1,036 |  |
| <b>กิจกรรมรอง : 30238 : เฝ้าระวังโรคลัมปี สกิน (ตัวชี้วัด)</b>                                      |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| ตรวจหาเชื้อไวรัสในโค กระบือ   |          |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |  |
| โคเนื้อ   | ตัวอย่าง | 15          | 15    | 45    | 125   | 32    | 109   | 30    | 33    | 10    | 414   |  |
| โคนม  | ตัวอย่าง | 10          | 5     | 15    | 125   | 20    | 65    | 23    | 30    | 2     | 295   |  |
| กระบือ  | ตัวอย่าง | 0           | 8     | 23    | 63    | 21    | 8     | 4     | 3     | 2     | 132   |  |
| ตรวจหาเชื้อไวรัสในแมลงพาหะ  | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 0     | 28    | 2     | 36    | 0     | 0     | 0     | 66    |  |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |        |         |         |         |         |        |        |        |           |  |
|---|----------|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|-----------|--|
|   |          | เขต 1       | เขต 2  | เขต 3   | เขต 4   | เขต 5   | เขต 6   | เขต 7  | เขต 8  | เขต 9  | รวม       |  |
| <b>กิจกรรมรอง : 30239 : เฝ้าระวังป้องกันโรคในสัตว์ปีก</b>                                 |          |             |        |         |         |         |         |        |        |        |           |  |
| การจัดระบบสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค                      |          |             |        |         |         |         |         |        |        |        |           |  |
| จำนวนสถานที่เลี้ยงที่ได้รับการรับรองระบบป้องกันโรค  | ราย      | 328         | 268    | 217,295 | 344     | 464     | 465     | 212    | 594    | 390    | 220,360   |  |
| เก็บตัวอย่าง cloacal swab   | ราย      | 361         | 285    | 3,720   | 460     | 469     | 465     | 212    | 194    | 165    | 6,331     |  |
| เก็บตัวอย่าง cloacal swab   | ตัวอย่าง | 754         | 479    | 5,136   | 923     | 938     | 930     | 401    | 309    | 195    | 10,065    |  |
| เก็บตัวอย่าง serum  | ราย      | 0           | 0      | 216,930 | 0       | 0       | 0       | 0      | 594    | 390    | 217,914   |  |
| เก็บตัวอย่าง serum  | ตัวอย่าง | 0           | 0      | 3,355   | 0       | 0       | 0       | 0      | 0      | 0      | 3,355     |  |
| โครงการเฝ้าระวังโรคใช้หัวदनกเชิงรุกแบบบูรณาการของประเทศไทย                                |          | 381         | 1,248  | 4,448   | 1,545   | 0       | 3,730   | 0      | 0      | 0      | 11,352    |  |
| โครงการเฝ้าระวังโรคใช้หัวदनกเชิงรุกแบบบูรณาการของประเทศไทย (เฝ้าระวังทางอากาศ)            | ราย      | 50,143      | 32,034 | 216,930 | 261,232 | 192,217 | 271,798 | 41,776 | 310    | 774    | 1,067,214 |  |
| โครงการเฝ้าระวังโรคใช้หัวदनกเชิงรุกแบบบูรณาการของประเทศไทย (เฝ้าระวังทางซีรัมวิทยา)-ELISA | ตัวอย่าง | 250         | 170    | 3,355   | 975     | 0       | 2,870   | 495    | 60,299 | 75,805 | 144,219   |  |
| สัตว์ปีกเลี้ยงหลังบ้าน  | ตำบล     | 7           | 3      | 2,713   | 12      | 1       | 18      | 3      | 220    | 180    | 3,157     |  |
| serum   | ตัวอย่าง | 360         | 150    | 2,199   | 660     | 60      | 1,080   | 210    | 5      | 2      | 4,726     |  |
| สัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค (กข.4)                                      | ฟาร์ม    | 2           | 0      | 3,187   | 3       | 0       | 14      | 1      | 150    | 120    | 3,477     |  |
| serum   | ตัวอย่าง | 20          | 0      | 2,709   | 35      | 0       | 140     | 5      | 2      | 3      | 2,914     |  |
| ไก่ไข่ GFM  | ฟาร์ม    | 0           | 0      | 2,031   | 21      | 0       | 3       | 0      | 30     | 30     | 2,115     |  |
| serum   | ตัวอย่าง | 0           | 0      | 3,172   | 210     | 0       | 30      | 0      | 0      | 1      | 3,413     |  |
| เป็ด GFM  | ฟาร์ม    | 0           | 1      | 2,709   | 4       | 0       | 28      | 0      | 0      | 10     | 2,752     |  |
| serum   | ตัวอย่าง | 0           | 20     | 2,031   | 70      | 0       | 560     | 0      | 5      | 1      | 2,687     |  |
| เป็ดไล่ทุ่ง   | ฝูง      | 5           | 0      | 3,172   | 0       | 0       | 53      | 14     | 40     | 20     | 3,304     |  |
| serum   | ตัวอย่าง | 60          | 0      | 2,709   | 0       | 0       | 1,060   | 280    | 0      | 0      | 4,109     |  |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |
| โครงการเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกเชิงรุกแบบบูรณาการของประเทศไทย (เฝ้าระวังทางไวรัสวิทยา)-Real time PCR |          | 131         | 1,078 | 2,031 | 570   | 0     | 860   | 0     | 0     | 0     | 4,670 |
| โรงฆ่าสัตว์ปีก  | โรง      | 1           | 63    | 3,172 | 16    | 7     | 82    | 25    | 90    | 594   | 4,050 |
| Cloacal swab  | ตัวอย่าง | 6           | 390   | 2,709 | 96    | 48    | 492   | 138   | 15    | 8     | 3,902 |
| ตลาดค้าสัตว์ปีกมีชีวิต (บริโภครวม/สายงาม)   | ร้านค้า  | 0           | 44    | 1,411 | 0     | 0     | 4     | 0     | 90    | 78    | 1,627 |
| Oropharyngeal swab  | ตัวอย่าง | 0           | 416   | 3,132 | 0     | 0     | 16    | 0     | 0     | 34    | 3,598 |
| swab สิ่งแวดล้อม  | ตัวอย่าง | 0           | 264   | 2,427 | 0     | 0     | 24    | 0     | 0     | 136   | 2,851 |
| ตัวอย่างน้ำกินสำหรับสัตว์ปีก  | ตัวอย่าง | 0           | 8     | 1,367 | 0     | 0     | 4     | 0     | 0     | 204   | 1,583 |
| สัตว์ปีกในโรงเรียนโครงการพระราชดำริฯ  | โรงเรียน | 2           | 0     | 2,962 | 25    | 15    | 18    | 0     | 0     | 18    | 3,040 |
| Oropharyngeal swab  | ตัวอย่าง | 36          | 0     | 2,175 | 474   | 270   | 324   | 18    | 0     | 9     | 3,306 |
| การเฝ้าระวังโรคในสัตว์ปีก เชียงรับ เชียงรุกและนกอพยพ  | ตัวอย่าง | 554         | 170   | 1,361 | 304   | 348   | 1,149 | 330   | 0     | 158   | 4,374 |
| เชียงรับ  | ราย      | 52          | 53    | 2,959 | 73    | 58    | 36    | 35    | 195   | 123   | 3,584 |
| สัตว์ปีก (ซาก)  | ตัวอย่าง | 100         | 2     | 2,121 | 20    | 123   | 72    | 68    | 79    | 45    | 2,630 |
| สัตว์ปีก (swab)   | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 887   | 0     | 0     | 0     | 0     | 14    | 4     | 905   |
| เชียงรุก  | ราย      | 255         | 125   | 2,896 | 223   | 157   | 969   | 177   | 0     | 0     | 4,802 |
| เกษตรกรใกล้เคียงหลังบ้าน  | ราย      | 134         | 121   | 1,992 | 199   | 157   | 192   | 143   | 138   | 94    | 3,170 |
| จำนวนตัวอย่างใกล้เคียงหลังบ้าน (ซาก)  | ตัวอย่าง | 144         | 113   | 887   | 211   | 155   | 192   | 139   | 129   | 98    | 2,068 |
| จำนวนตัวอย่างใกล้เคียงหลังบ้าน (swab)   | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 2,745 | 0     | 0     | 0     | 0     | 123   | 94    | 2,962 |
| ฝูงเป็ดไล่ทุ่ง  | ฝูง      | 240         | 12    | 1,850 | 12    | 0     | 777   | 66    | 0     | 0     | 2,957 |
| จำนวนตัวอย่างเป็ดไล่ทุ่ง (ซาก)  | ตัวอย่าง | 249         | 12    | 745   | 12    | 0     | 777   | 69    | 15    | 0     | 1,879 |
| จำนวนตัวอย่างเป็ดไล่ทุ่ง (swab)   | ตัวอย่าง | 36          | 0     | 2,745 | 0     | 0     | 0     | 3     | 15    | 0     | 2,799 |
| การเฝ้าระวังโรคในนกอพยพ (แห่ง)  | แห่ง     | 0           | 4     | 1,834 | 1     | 6     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1,845 |
| การเฝ้าระวังโรคในนกอพยพ (ตัวอย่าง)  | ตัวอย่าง | 61          | 43    | 729   | 61    | 57    | 108   | 54    | 2     | 6     | 1,121 |
| เฝ้าระวังโรคในกบอีแต๋น  | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 2,745 | 0     | 0     | 0     | 0     | 43    | 25    | 2,813 |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|--|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม   |
| การเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกทางอากาศ                                   | เกาะ     | 0           | 0     | 1,834 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 1,834 |
| การเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกเชิงรุกทางห้องปฏิบัติการ                   | เกาะ     | 0           | 0     | 693   | 0     | 0     | 0     | 0     | 4     | 0     | 697   |
| การเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกเชิงรุกทางห้องปฏิบัติการ (ตัวอย่าง)        | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 2,745 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2,745 |
| กิจกรรมการเฝ้าระวังโรคเซลโมเนลล่า                                  | ตัวอย่าง | 141         | 182   | 1,834 | 96    | 273   | 190   | 238   | 0     | 0     | 2,954 |
| ฟาร์มไก่พันธุ์   | ฟาร์ม    | 58          | 41    | 693   | 1     | 4     | 26    | 13    | 117   | 10    | 963   |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 117         | 81    | 2,745 | 2     | 8     | 52    | 27    | 0     | 0     | 3,032 |
| ฟาร์มไก่เนื้อ  | ฟาร์ม    | 87          | 81    | 1,710 | 27    | 36    | 101   | 129   | 0     | 0     | 2,171 |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 87          | 81    | 664   | 27    | 36    | 101   | 129   | 74    | 9     | 1,208 |
| ฟาร์มเป็ดพันธุ์  | ฟาร์ม    | 2           | 4     | 2,688 | 2     | 0     | 5     | 1     | 75    | 9     | 2,786 |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 2           | 4     | 1,618 | 2     | 0     | 5     | 1     | 0     | 0     | 1,632 |
| ฟาร์มเป็ดเนื้อ   | ฟาร์ม    | 23          | 29    | 572   | 0     | 0     | 2     | 11    | 0     | 0     | 637   |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 23          | 29    | 2,687 | 0     | 0     | 2     | 11    | 0     | 0     | 2,752 |
| ฟาร์มไก่ไข่  | ฟาร์ม    | 27          | 67    | 1,617 | 67    | 236   | 81    | 96    | 0     | 0     | 2,191 |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 28          | 67    | 556   | 67    | 236   | 81    | 96    | 38    | 1     | 1,170 |
| ฟาร์มเป็ดไข่   | ฟาร์ม    | 1           | 1     | 2,671 | 0     | 0     | 1     | 1     | 42    | 1     | 2,718 |
| จำนวนตัวอย่าง  | ตัวอย่าง | 1           | 1     | 1,602 | 0     | 0     | 1     | 1     | 0     | 0     | 1,606 |
| โครงการเฝ้าระวังโรคไข้หวัดนกเชิงรุกในไก่ไข่แบบบูรณาการของประเทศไทย |          | 0           | 72    | 541   | 276   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 889   |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ  | กรมปศุสัตว์ |       |       |       |       |       |       |       |       |        |
|--|-----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|  |           | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3 | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม    |
| ฟาร์มมาตรฐาน   | ฟาร์ม     | 34          | 216   | 2,671 | 136   | 292   | 105   | 105   | 0     | 0     | 3,559  |
| Oropharyngeal/Cloacal swab   | ตัวอย่าง  | 579         | 2,728 | 1,602 | 2,441 | 6,144 | 2,520 | 1,170 | 53    | 7     | 17,244 |
| ซาก  | ตัว       | 0           | 0     | 541   | 0     | 0     | 0     | 0     | 918   | 120   | 1,579  |
| ไข่  | ฟอง       | 0           | 0     | 2,601 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2,601  |
| serum  | ตัวอย่าง  | 0           | 0     | 528   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 528    |
| ฟาร์มไม่มาตรฐาน  | ฟาร์ม     | 0           | 0     | 541   | 19    | 0     | 0     | 97    | 0     | 0     | 657    |
| Oropharyngeal/Cloacal swab   | ตัวอย่าง  | 0           | 72    | 2,601 | 276   | 0     | 0     | 1,164 | 0     | 0     | 4,113  |
| ซาก  | ตัว       | 0           | 30    | 528   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 558    |
| ไข่  | ฟอง       | 0           | 0     | 541   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 541    |
| serum  | ตัวอย่าง  | 0           | 0     | 2,601 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2,601  |
| ไก่ไข่GFM  | ฟาร์ม     | 21          | 79    | 528   | 208   | 75    | 21    | 44    | 0     | 0     | 976    |
| Oropharyngeal/Cloacal swab   | ตัวอย่าง  | 246         | 900   | 541   | 3,556 | 1,332 | 504   | 438   | 24    | 19    | 7,560  |
| ซาก  | ตัว       | 0           | 0     | 2,601 | 0     | 0     | 0     | 0     | 486   | 324   | 3,411  |
| ไข่  | ฟอง       | 0           | 0     | 505   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 505    |
| serum  | ตัวอย่าง  | 0           | 0     | 115   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 115    |
| กิจกรรมสำรวจระดับภูมิคุ้มกันโรคในไก่ภายหลังที่ได้รับวัคซีนป้องกันโรคนิวคาสเซิล |           | 1,040       | 960   | 2,601 | 1,617 | 0     | 2,020 | 0     | 0     | 0     | 8,238  |
| ฟาร์มมาตรฐานไก่เนื้อ   | ราย/ฟาร์ม | 5           | 6     | 505   | 1     | 3     | 6     | 7     | 1,140 | 590   | 2,263  |
| serum  | ตัวอย่าง  | 90          | 120   | 115   | 20    | 60    | 120   | 130   | 10    | 2     | 667    |
| ฟาร์มมาตรฐานไก่ไข่   | ราย/ฟาร์ม | 2           | 6     | 1,791 | 8     | 13    | 5     | 4     | 160   | 40    | 2,029  |
| serum  | ตัวอย่าง  | 30          | 120   | 501   | 150   | 260   | 100   | 80    | 1     | 0     | 1,242  |
| ไก่พื้นเมืองในฟาร์มที่มีระบบป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM)        | ราย/ฟาร์ม | 45          | 39    | 35    | 70    | 45    | 90    | 41    | 10    | 0     | 375    |
| serum  | ตัวอย่าง  | 920         | 720   | 1,789 | 1,447 | 900   | 1,800 | 820   | 46    | 23    | 8,465  |

| หัวข้อการติดตามงาน   | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |         |          |        |         |         |       |        |         |
|--|----------|-------------|-------|---------|----------|--------|---------|---------|-------|--------|---------|
|  |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3   | เขต 4    | เขต 5  | เขต 6   | เขต 7   | เขต 8 | เขต 9  | รวม     |
| <b>กิจกรรมรอง : 30241 : ฝ้าระวังป้องกันโรคในสุกร (ตัวชีวิต)</b>  |          |             |       |         |          |        |         |         |       |        |         |
| ตรวจฝ้าระวังป้องกันโรคอหิวาต์แอฟริกาในสุกร (ฟาร์มรายย่อยและรายเล็กที่มีความเสี่ยง)                               | ตัวอย่าง | 157         | 225   | 1089    | 2,417.00 | 1033   | 1932    | 926     | 1364  | 60     | 9,203   |
| ตรวจฝ้าระวังป้องกันโรคอหิวาต์แอฟริกาในสุกรด้วยวิธี Realtime PCR ในโรงฆ่าสัตว์                                    | ตัวอย่าง | 223         | 486   | 471     | 538      | 506    | 1668    | 661     | 268   | 52     | 4,873   |
| ตรวจฝ้าระวังโรคติดเชื้อไวรัสที่มีค้างคาวเป็นพาหะ   | ตัวอย่าง | 30          | 60    | 0       | 0        | 0      | 0       | 4       | 0     | 0      | 94      |
| ส่งเสริมมาตรฐานฟาร์มปลอดโรค และ compartment  | ตัวอย่าง | 180         | 150   | 180     | 0        | 0      | 300     | 0       | 30    | 20     | 860     |
| การตรวจวินิจฉัยโรค CSF สำหรับฟาร์มปลอดโรค  | ตัวอย่าง | 0           | 40    | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 40      |
| การตรวจวินิจฉัยโรค FMD สำหรับฟาร์มปลอดโรค  | ตัวอย่าง | 180         | 110   | 180     | 0        | 0      | 300     | 0       | 30    | 20     | 820     |
| <b>กิจกรรมรอง : 30243 : เตรียมความพร้อมขอสถานภาพปลอดโรคล้มปี สกิน จากองค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH) (ตัวชีวิต)</b> |          |             |       |         |          |        |         |         |       |        |         |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการป้องกันโรคล้มปี สกิน   | ตัว      |             |       |         |          |        |         |         |       |        |         |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคล้มปี สกิน ชนิดเชื้อตาย (วัคซีนของ สทช.) รอบที่ 1  | ตัว      | 42,060      | 6,772 | 404,026 | 89,406   | 89,978 | 184,510 | 117,500 | 0     | 28,491 | 962,743 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 42,060      | 6,738 | 404,026 | 89,406   | 89,478 | 184,510 | 117,500 | 0     | 28,491 | 962,209 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)   | ราย      | 147         | 94    | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 810    | 1,051   |
| กระบือ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 34    | 0       | 0        | 500    | 0       | 0       | 0     | 0      | 534     |
| กระบือ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| โคนม (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| โคนม (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| การฉีดวัคซีน ป้องกัน โรคล้มปี สกิน ชนิดเชื้อตาย (วัคซีนของ สทช.) รอบที่ 2  | ตัว      | 0           | 0     | 2,471   | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 2,471   |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 2,471   | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 2,471   |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| กระบือ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| กระบือ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| โคนม (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |
| โคนม (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0       | 0        | 0      | 0       | 0       | 0     | 0      | 0       |

| หัวข้อการติดตามงาน  | หน่วยนับ | กรมปศุสัตว์ |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
|---|----------|-------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|---|
|   |          | เขต 1       | เขต 2 | เขต 3  | เขต 4 | เขต 5 | เขต 6 | เขต 7 | เขต 8 | เขต 9 | รวม     |   |
| <b>กิจกรรมรอง : 30243 : เตรียมความพร้อมขอสถานภาพปลอดโรคลัมปี สกิน จากองค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH) (ตัวชี้วัด)</b> |          |             |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
| การฉีดวัคซีน ควบคุม โรคลัมปี สกิน ชนิดเชื้อตาย (วัคซีนของ สทพ.)   | ตัว      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนตัว)  | ตัว      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| โคเนื้อ (จำนวนราย)  | ราย      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| กระบือ (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| กระบือ (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| โคนม (จำนวนตัว)   | ตัว      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| โคนม (จำนวนราย)   | ราย      | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       | 0 |
| <b>กิจกรรมรอง : 30244 : รายงานแผนโรคอุบัติใหม่ (ตัวชี้วัด)</b>  |          |             |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
| โรคบลูทังก์   |          |             |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
| ตรวจหาการติดเชื้อโรคบลูทังก์ (PCR)  | ตัวอย่าง | 25          | 8     | 274    | 283   | 60    | 212   | 248   | 41    | 31    | 1,182   |   |
| โคเนื้อ   | ตัวอย่าง | 6           | 3     | 152    | 283   | 35    | 212   | 124   | 17    | 31    | 863     |   |
| แพะแกะ  | ตัวอย่าง | 19          | 5     | 122    | 146   | 25    | 118   | 124   | 24    | 16    | 599     |   |
| ตรวจหาชนิดของเชื้อไวรัสโรคบลูทังก์ (Serotyping)   | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 0      | 137   | 0     | 94    | 0     | 0     | 15    | 246     |   |
| โคเนื้อ   | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       |   |
| แพะแกะ  | ตัวอย่าง | 0           | 0     | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0       |   |
| ตรวจโรค Q-fever ด้วยวิธี PCR  | ตัวอย่าง | 22          | 0     | 25     | 0     | 0     | 0     | 110   | 10    | 0     | 167     |   |
| โคเนื้อ   | ตัวอย่าง | 13          | 0     | 12     | 49    | 4     | 104   | 55    | 5     | 8     | 250     |   |
| แพะ-แกะ   | ตัวอย่าง | 9           | 0     | 13     | 22    | 4     | 52    | 55    | 5     | 4     | 164     |   |
| <b>กิจกรรมรอง : 30251 : การสร้างภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้า (ตัวชี้วัด)</b>   |          |             |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
| จำนวนสัตว์ที่ได้รับการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า  |          |             |       |        |       |       |       |       |       |       |         |   |
| การสร้างภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้าโดยวัคซีนที่ได้รับจัดสรร ปี 2568 (วัคซีนเก่า)                                    | ตัว      | 12,950      | 0     | 77,527 | 0     | 3,362 | 0     | 7,917 | 3,844 | 9,811 | 115,411 |   |
| สุนัข   | ตัว      | 5,776       | 0     | 52,914 | 0     | 1,353 | 0     | 4,508 | 1,970 | 7,129 | 73,650  |   |
| แมว   | ตัว      | 7,174       | 0     | 24,613 | 0     | 2,009 | 0     | 3,409 | 1,874 | 2,682 | 41,761  |   |

**ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ**  
**ในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์**  
**โครงการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคและพัฒนาสุขภาพสัตว์ ประจำปีงบประมาณ 2569**  
**กิจกรรมรอง : เพิ่มศักยภาพการฉีดวัคซีนควบคุม ป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย**

**ปัญหา** เป้าหมายการฉีดวัคซีนในปีงบประมาณ 2569 อ้างอิงจากระบบ e-Regist ซึ่งเป็นข้อมูลย้อนหลัง ส่งผลให้กำหนดเป้าหมายสูงกว่าจำนวนสัตว์จริงในปัจจุบัน การจัดส่งวัคซีนหลายครั้ง อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของวัคซีนรวมถึงจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนสัตว์ในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถฉีดวัคซีนได้ครบตามรอบบรรณรงค์

**แนวทางแก้ไข** จังหวัดสามารถเบิกวัคซีนตามเป้าหมาย e-operation ได้ และสามารถปรับเป้าหมายในระบบได้ใหม่ให้เป็นปัจจุบัน ปรับรูปแบบการจัดส่งวัคซีนเป็นรอบเดียวในระดับเขต เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการผลิตวัคซีน มีการบูรณาการส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ดำเนินการให้ครอบคลุม ระดมเจ้าหน้าที่อาสาปศุสัตว์ในพื้นที่ช่วยดำเนินการฉีดวัคซีน

**ข้อเสนอแนะ** พัฒนาประสิทธิภาพวัคซีนให้มีระยะภูมิคุ้มกันยาวนานขึ้น (Prolong) ปรับรูปแบบการฉีดวัคซีนใหม่ เพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอและครอบคลุมพื้นที่ เสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่อย่างเป็นระบบ



**กิจกรรมรอง : รายงานแผนโรคเฮโมรายิก เซปติซีเมีย โรควัวบ้า โรคแบล็คเลก โรค布鲁เซลลา โรคข้อและสมองอักเสบ ในแพะ และโรคพีพีอาร์**

**ปัญหา** วัคซีนป้องกันโรคเฮโมรายิก เซปติซีเมีย และวัคซีนป้องกันโรคอื่น ๆ ได้รับการจัดสรรไม่พร้อมทั้งวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย (รอบที่ 1) ส่งผลให้พื้นที่ต้องดำเนินการฉีดวัคซีนหลายรอบ ทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรและเพิ่มภาระการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้ ช่วงเวลาในการดำเนินการฉีดวัคซีนและการรายงานผลของแต่ละจังหวัดยังไม่สอดคล้องกันทั่วประเทศ ส่งผลต่อการบริหารจัดการและการติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวม

**แนวทางแก้ไข** ควรจัดสรรวัคซีนป้องกันโรคต่าง ๆ พร้อมกับวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย รอบที่ 1 (ต.ค. - ธ.ค.68) เพื่อให้พื้นที่ดำเนินการฉีดวัคซีนได้ในรอบเดียว พร้อมกำหนดช่วงเวลาและเป้าหมายการดำเนินงานให้เป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ

**ข้อเสนอแนะ** ควรเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการจัดส่งวัคซีน รวมทั้งจัดสรรวัคซีน นํ้ายาฆ่าเชื้อ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้พื้นที่สามารถวางแผนและดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

**ปัญหา** การจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับเก็บตัวอย่างในกิจกรรมสำรวจความชุกของโรคและกิจกรรมอื่น ๆ เกิดความล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการเก็บตัวอย่างสัตว์ชนิดเดียวกันได้พร้อมกันตามแผนที่กำหนด อาจกระทบต่อความต่อเนื่อง ความถูกต้องของข้อมูล และประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์โรคในภาพรวม

**แนวทางแก้ไข** ควรจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมและสอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน โดยเฉพาะโครงการที่ต้องเก็บตัวอย่างในสัตว์ชนิดเดียวกัน

**ข้อเสนอแนะ** ควรวางแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ และดำเนินการจัดซื้อในลักษณะ  
ล็อตใหญ่ เพื่อให้มีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอรองรับการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ทันทตาม  
ระยะเวลาที่กำหนด และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคสัตว์ในภาพรวม

### กิจกรรมรอง : เสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคในสัตว์ปีก และการรณรงค์ทำความสะอาด พื้นที่เสี่ยง

**ปัญหา** วัคซีนมีการจัดส่งล่าช้า หรือไม่สามารถจัดส่งได้ครบถ้วนในรอบเดียว ส่งผลกระทบต่อ  
ประสิทธิภาพของวัคซีนและการกระจายวัคซีนในพื้นที่ อีกทั้งการจัดส่งที่ล่าช้าในบางรอบยังทำให้การดำเนินงานไม่  
เป็นไปตามแผนที่กำหนด ขณะเดียวกัน น้ำยาฆ่าเชื้อและอุปกรณ์พ่นในระดับอำเภอยังมีไม่เพียงพอ หลายพื้นที่มี  
อุปกรณ์เก่า ชำรุด และไม่พร้อมใช้งาน รวมถึงบางพื้นที่มีจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ส่งผลให้การ  
ควบคุม ป้องกัน และเฝ้าระวังโรคดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

**แนวทางแก้ไข** ควรปรับปรุงแบบการจัดส่งวัคซีนรอบเดียวในระดับเขต เร่งดำเนินการฉีดวัคซีนทันทีเมื่อได้รับ  
วัคซีน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการผลิตวัคซีน และควรดำเนินการพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อในพื้นที่ที่มีความ  
เสี่ยงสูงก่อน

**ข้อเสนอแนะ** เพิ่มอัตรากำลังในการผลิตหรือจัดส่งวัคซีน และควรจัดสรรวัคซีนสำรองไว้ที่สำนักงานปศุสัตว์  
เพื่อรองรับกรณีเกิดโรคในพื้นที่ และควรจัดสรรน้ำยาฆ่าเชื้อและอุปกรณ์พ่นน้ำยาฆ่าเชื้อแบบสเปกยาให้ครบทุกอำเภอ  
รวมถึงการเสริมกำลังเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ขาดแคลน

### กิจกรรมรอง : ระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (GFM)

**ปัญหา** เกษตรกรยังขาดแรงจูงใจในการพัฒนาฟาร์มเข้าสู่มาตรฐาน ส่งผลให้การดำเนินการขอรับรองฟาร์ม  
ขาดความต่อเนื่อง ประกอบกับบางจังหวัดมีเอกสารใบรับรองฟาร์มไม่เพียงพอต่อจำนวนฟาร์มในพื้นที่ ทำให้  
กระบวนการรับรองฟาร์มเกิดความล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

**แนวทางแก้ไข** ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการรับรองฟาร์มมาตรฐาน  
แก่เกษตรกร พร้อมทั้งวิเคราะห์และสื่อสารผลตอบแทนเชิงเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้เกษตรกรเห็นถึงความคุ้มค่าและ  
เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาฟาร์มเข้าสู่มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประสานขอรับการสนับสนุนเอกสารใบรับรอง  
ฟาร์มเพิ่มเติมจากส่วนกลาง เพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนฟาร์มในพื้นที่และรองรับการดำเนินงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ

**ข้อเสนอแนะ** สนับสนุนด้านการตลาดและเพิ่มโอกาสทางการค้าให้กับฟาร์มที่ได้รับการรับรอง เพื่อสร้าง  
แรงจูงใจผ่านกลไกตลาด เช่น ราคาที่ดีกว่า หรือช่องทางจำหน่ายเฉพาะ จัดสรรเอกสารใบรับรองฟาร์มให้สอดคล้อง  
กับความต้องการของแต่ละจังหวัด พร้อมวางแผนการจัดสรรล่วงหน้าให้เพียงพอต่อจำนวนฟาร์มเป้าหมายในพื้นที่  
เพื่อรองรับการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

## กิจกรรมรอง : ปศุสัตว์เคลื่อนที่

**ปัญหา** ผู้เข้ารับบริการอาจได้รับบริการไม่ทั่วถึง เนื่องจากเวชภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุมต่อจำนวนผู้เลี้ยงสัตว์ทั้งหมดในพื้นที่ อีกทั้งบางจังหวัดมีจำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การให้บริการด้านสุขภาพสัตว์เป็นไปอย่างจำกัด รวมถึงเวชภัณฑ์เพื่อเสริมสร้างสุขภาพปศุสัตว์ เช่น ยาถ่ายพยาธิแบบซอง มีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร

**แนวทางแก้ไข** ควรเพิ่มงบประมาณหรือจัดสรรเวชภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและจำนวนเกษตรกรในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งบูรณาการและระดมเจ้าหน้าที่จากสำนักงานปศุสัตว์อำเภอเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความครอบคลุมในการให้บริการแก่เกษตรกร

**ข้อเสนอแนะ** ควรปรับปรุงแบบการให้บริการปศุสัตว์เคลื่อนที่ โดยเน้นการสื่อสารและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพสัตว์ การป้องกันโรค และการจัดการฟาร์มที่เหมาะสมแก่เกษตรกร ควบคู่กับการเพิ่มการจัดสรรเวชภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น เพื่อให้เกษตรกรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดูแลสุขภาพได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

## กิจกรรมรอง : ตรวจเฝ้าระวังโรคกาฬโรคแอฟริกาในม้า (AHS)

**ปัญหา** หนังสือแจ้งโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บตัวอย่างตรวจโรคในม้ามมีการแจ้งไม่พร้อมกัน ส่งผลให้การวางแผนและการปฏิบัติงานในพื้นที่เกิดความล่าช้า อีกทั้งจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีจำกัด ขณะที่การกำหนดแผนเก็บตัวอย่างจำเป็นต้องดำเนินการพร้อมกันในหลายโครงการ เพื่อให้ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของม้าได้สูงสุด นอกจากนี้ แต่ละโครงการมีเป้าหมายการดำเนินงานแตกต่างกัน และการเก็บตัวอย่างสามารถดำเนินการได้เฉพาะม้าที่มีไมโครชิพเท่านั้น ส่งผลให้ม้าใหม่หรือม้าที่ยังไม่ได้จัดทำประวัติและฝังไมโครชิพ ไม่สามารถเข้าร่วมการเก็บตัวอย่างหรือดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

**แนวทางแก้ไข** ควรแจ้งแผนและรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ ให้พร้อมกัน เพื่อให้หน่วยงานในพื้นที่สามารถบูรณาการแผนการเก็บตัวอย่างและวางแผนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเจ้าของโครงการควรจัดสรรอุปกรณ์สำหรับการเก็บตัวอย่างและวัสดุที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอ พร้อมจัดส่งให้ตรงตามรอบระยะเวลาดำเนินงานของแต่ละโครงการ นอกจากนี้ ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อไมโครชิพ เพื่อรองรับม้าใหม่หรือม้าที่ยังไม่ได้จัดทำประวัติให้สามารถเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลและการเฝ้าระวังโรคได้อย่างครบถ้วน

**ข้อเสนอแนะ** ส่วนกลางควรจัดทำแผนการดำเนินงานล่วงหน้า และกำหนดช่วงเวลาการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและสอดคล้องกันทั่วประเทศ เพื่อให้พื้นที่สามารถบูรณาการการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งควรมีการจัดซื้อและสำรองไมโครชิพไว้สำหรับม้าใหม่หรือม้าที่ยังไม่ได้จัดทำประวัติ เพื่อรองรับการเก็บข้อมูล การเฝ้าระวังโรค และการดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

## กิจกรรมรอง : เตรียมความพร้อมขอสถานะปลอดโรคล้มปี สกิน จากองค์การสุขภาพสัตว์โลก (WOAH)

**ปัญหา** -

**แนวทางแก้ไข** -

**ข้อเสนอแนะ** -

### กิจกรรมรอง : เฝ้าระวังโรคลัมปี สกีน

**ปัญหา** บางพื้นที่ได้รับวัคซีนลัมปี สกีนไม่เพียงพอ และเกษตรกรบางส่วนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการฉีดวัคซีน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อีกทั้งช่วงเวลาการรณรงค์ฉีดวัคซีนไม่สอดคล้องกับวัคซีนชนิดอื่น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ต้องลงพื้นที่หลายรอบ เพิ่มภาระงานและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

**แนวทางแก้ไข** ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคลัมปี สกีนและประโยชน์ของวัคซีนแก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับช่วงเวลาการรณรงค์ฉีดวัคซีนให้สอดคล้องกับวัคซีนชนิดอื่น เพื่อลดการดำเนินงานหลายรอบ และเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมโรค

**ข้อเสนอแนะ** สำรวจความต้องการวัคซีนภายหลังการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การจัดสรรวัคซีนตรงกับความต้องการของพื้นที่ และควรจัดสรรวัคซีนลัมปี สกีนพร้อมกับวัคซีนป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อย เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### กิจกรรมรอง : รายงานแผนโรคอุบัติใหม่ (โรคบลูทังก์และไข้คว)

**ปัญหา** ความยุ่งยากและสับสนในการส่งตัวอย่างเนื่องจากแต่ละโรคต้องส่งตัวอย่างไปยังห้องปฏิบัติการที่ต่างกัน

**แนวทางแก้ไข** เน้นย้ำให้จังหวัดจัดส่งตัวอย่างไปยังห้องปฏิบัติการตามที่กำหนดในโครงการ

**ข้อเสนอแนะ** รวบรวมตัวอย่างส่งที่ ศวพ. ในพื้นที่

### กิจกรรมรอง : การสร้างภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้า

**ปัญหา** การสร้างภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์จรจัดดำเนินการได้ยาก เนื่องจากไม่สามารถควบคุมและเข้าถึงสัตว์ได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งอัตราการควบคุมประชากรสัตว์ยังต่ำกว่าการเพิ่มขึ้นของจำนวนสัตว์จรจัดในพื้นที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุมโรค

**แนวทางแก้ไข** ควรสร้างความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เพื่อให้การควบคุมประชากรสัตว์และการป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

**ข้อเสนอแนะ** บูรณาการการทำงานร่วมกัน สร้างความรู้ความตระหนักในการเลี้ยงสัตว์ให้แก่ประชาชนทั่วไป

# ภาคผนวก



คำสั่งกรมปศุสัตว์  
ที่ ๖๓๖ / ๒๕๖๘  
เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์

ตามที่ได้มีคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๙๓๐/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ กรมปศุสัตว์ได้แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ไว้แล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของหัวหน้าผู้ตรวจราชการของกรมปศุสัตว์ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบมติการประชุมผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๙๓๐/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ และแต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ขึ้นใหม่ ดังนี้

๑. แต่งตั้งให้ นางสาวเยาวนิตย์ บุรีรักษา ปศุสัตว์เขต ๔ เป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์
๒. ให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ตามข้อ ๑ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้
  - (๑) ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่ผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
  - (๒) ประสานงานระหว่างเขต ในการดำเนินงานการตรวจราชการของกรมปศุสัตว์
  - (๓) เป็นประธานการประชุมร่วมกันระหว่างเขต ในการปรึกษาหารือแนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานการตรวจราชการกรมปศุสัตว์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายสมชวน รัตนมังคลานนท์)  
อธิบดีกรมปศุสัตว์

## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

|                           |               |                                 |
|---------------------------|---------------|---------------------------------|
| นางสาวเยาวนิตย์ บุรีรักษา | ปศุสัตว์เขต 4 | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ |
| สพ.ญ.ชนิษฐา จิตติถิกรัตน์ | ปศุสัตว์เขต 1 |                                 |
| น.สพ.ดร.อนิรุช เนื่องเม็ก | ปศุสัตว์เขต 2 |                                 |
| น.สพ.อดิสร ชาติสุภาพ      | ปศุสัตว์เขต 3 |                                 |
| น.สพ.พีชผล น้อยนาฝาย      | ปศุสัตว์เขต 5 |                                 |
| น.สพ.เทวีญ รัตนะ          | ปศุสัตว์เขต 6 |                                 |
| น.สพ.ยุษฐิระ บัณจุกุล     | ปศุสัตว์เขต 7 |                                 |
| น.สพ.ธนวัฒน์ พันธุ์สนิท   | ปศุสัตว์เขต 8 |                                 |
| น.สพ.กิติกรณ์ เจนไพบูลย์  | ปศุสัตว์เขต 9 |                                 |

### คณะทำงาน

|                      |   |                   |
|----------------------|---|-------------------|
| นางเพ็ญแข สายเชื้อ   | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 1 |
| นายอดิพน บำรุงพงษ์   | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 2 |
| น.ส.กนกอร รัตนพันธุ์ | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 3 |
| นางนารีนัดท์ภา ตรงคง | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 4 |
| นายวุฒิชัย คำดี      | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 5 |
| นายอานันท์ เทพทอง    | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 6 |
| นางรัฐฐา อ่างโสภาส   | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 7 |
| นางวรรณมา ไทยทอง     | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 8 |
| นายสาโรจน์ เดชะพันธ์ | ผอ.ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ | สนง.ปศุสัตว์เขต 9 |
| นางภรภัทร์ ลวดเหลา   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ        | สนง.ปศุสัตว์เขต 4 |
| นายนที คล้ายคลัง     | นักวิชาการสัตวบาล                       | สนง.ปศุสัตว์เขต 4 |

“ครอบครัวปศุสัตว์ ทำด้วยใจ ทำให้ไว ทำได้จริง”

สำนักงานปศุสัตว์เขต 4  
**THE LIVESTOCK OFFICE OF REGION 4**  
เลขที่ 3 หมู่ 15 ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น